



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

FACULDADE DE MEDICINA - FAMED



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2024**

**CAMPO GRANDE, MS
MARÇO-2025**

DIRETOR DA UNIDADE SETORIAL

MARCELO LUIZ BRANDÃO VILELA

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

PORTARIA Nº 58-GAB/FAMED, DE 28 DE AGOSTO DE 2023

PROFESSORES:

ALEXANDRA MARIA ALMEIDA CARVALHO, Presidente – Docente da Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-oeste

DÉBORA MARCHETTI CHAVES THOMAZ, Vice-presidente - Docente da Graduação;

EVERTON FALCÃO DE OLIVEIRA, Docente da Graduação e Docente da Pós-Graduação em Doenças Infecciosas e Parasitárias;

LIANE ROSSO GIULIANI, Docente da Graduação;

MARIA ELIZABETH ARAUJO AJALLA, Docente da Graduação;

PAULO DE TARSO GUERRERO MULLER, Docente da Graduação e da Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-oeste;

TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS:

JACQUELINE MARQUES DA SILVA GONDIM

ROBERTO ORNELLAS ASSIS FERREIRA

SANDRO DOS SANTOS TRINDADE

ESTUDANTES:

MÔNICA CORRÊA INÁCIO - Graduação;

ROSIMEIRE BENITO CORTEZ DE SILVA - Pós-graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste;

WELLYNGTON MATHEUS DE SOUZA SANTIAGO - Pós-Graduação em Doenças Infecciosas e Parasitárias;

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	7
2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
2.1 O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UNIDADE SETORIAL.....	10
2.2 PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	12
3. UNIDADE SETORIAL FAMED	14
3.1 DADOS GERAIS	14
3.2 PLANEJAMENTO DO DESENVOLVIMENTO DA FAMED	15
3.2.1 <i>Percepção da comunidade universitária.....</i>	<i>16</i>
3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	16
3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	18
3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor	19
3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	21
3.2.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos.....	23
3.2.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	27
3.2.1.7 Infraestrutura	27
3.2.1.8 A avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente	29
3.2.1.9 Questão aberta geral	30
3.3 GESTÃO DA UNIDADE E OS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INTERNA	31
3.3.1 <i>Plano de ação da Unidade</i>	<i>31</i>
4. AVALIAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO DE MEDICINA	44
4.1 PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA	44
4.1.1 <i>Avaliação da Coordenação</i>	<i>44</i>
4.1.2 <i>Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes</i>	<i>45</i>
4.1.3 <i>Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas</i>	<i>47</i>
4.1.4 <i>Desempenho estudantil</i>	<i>48</i>
4.1.5 <i>Infraestrutura Física</i>	<i>50</i>
4.1.6 <i>Questão aberta geral</i>	<i>52</i>
4.2 GESTÃO DO CURSO E OS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INTERNA E EXTERNA	52
4.2.1 <i>Avaliação interna: Plano de ação do curso</i>	<i>52</i>

4.2.2 Avaliações Externas - Coordenação	56
4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	57
4.2.4 Corpo Docente.....	57
5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	58
5.1 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E DESENVOLVIMENTO NA REGIÃO CENTRO-OESTE	58
5.1.1 <i>Percepção da comunidade universitária</i>	58
5.1.1.1 Coordenação	58
5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	60
5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil	62
5.1.1.4 Infraestrutura Física	64
5.1.1.5 Questão aberta geral	66
5.1.1.6 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	66
5.1.1.7 Planejamento Estratégico	66
5.1.1.8 Avaliações Externas.....	69
5.1.1.9 Atuação do Colegiado	70
5.1.1.10 Corpo Docente	70
5.2 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DOENÇAS INFECCIOSAS E PARASITÁRIAS	71
5.2.1 <i>Percepção da comunidade universitária</i>	71
5.2.1.1 Coordenação	71
5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	74
5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil	76
5.2.1.4 Infraestrutura Física	79
5.2.1.5 Questão aberta geral	81
5.2.2 <i>Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</i>	81
5.2.2.1 Planejamento Estratégico	81
5.2.2.2 Avaliações Externas.....	84
5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	84
5.2.2.4 Corpo Docente	84
6. BALANÇO CRÍTICO	85
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS	85
REFERÊNCIAS	87

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional 2024 e Avaliação das disciplinas 2024-1 e 2024-2.....	11
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes (graduação e pós-graduação).	12
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.	13
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes de graduação da Famed em 2024.	14
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes de pós-graduação da Famed em 2024.	15
Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes (graduação e pós-graduação).	16
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores	17
Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.	18
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.....	19
Tabela 10 - Autoavaliação professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor..	19
Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos.....	20
Tabela 12 - Avaliação das políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão pelos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.	21
Tabela 13 - Avaliação das políticas de e Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão pelos técnico-administrativos.	22
Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento aos estudantes e egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação	23
Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	24
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes e egressos pelos técnico-administrativos.....	24
Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores.	27
Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Famed.	28
Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes	29
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos servidores.....	30
Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	44
Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes da graduação.	45

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes	46
Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	47
Tabela 25 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	48
Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.	49
Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores	50
Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura pelos estudantes de graduação – Famed.	51
Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) – PPGSD.....	59
Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelos estudantes – PPGSD.	59
Tabela 31- Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes – PPGSD	60
Tabela 32- Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas - PPGSD	61
Tabela 33 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes do PPGSD.	61
Tabela 34 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas - PPGSD	62
Tabela 35 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas - PPGSD	63
Tabela 36 - Avaliação do desempenho dos estudantes, pelos professores - PPGSD	64
Tabela 37- Infraestrutura do curso pelos estudantes – PPGSD	65
Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) – PPGDIP.....	72
Tabela 39 - Avaliação da coordenação pelos estudantes - PPGDIP.....	73
Tabela 40 - Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes – PPGDIP	74
Tabela 41 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas – PPGDIP.	75
Tabela 42 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes – PPGDIP.....	76
Tabela 43 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas – PPGDIP ..	76
Tabela 44 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas – PPGDIP.	78
Tabela 45 - Avaliação do desempenho dos estudantes nas disciplinas pelos professores – PPGDIP.	79
Tabela 46 - Infraestrutura do curso pelos estudantes – PPGDIP.....	80

LISTA DE QUADROS

Quadro 1- Principais ações planejadas em 2023 e situação no ano de 2024 na Famed.....	15
Quadro 2- Ações propostas pela direção da Famed para sanar as fragilidades ou oportunidades apontadas em 2023 e sua situação atual - 2024.	32
Quadro 3 - Eixos e respectivas questões classificadas como Fragilidades (F) ou Oportunidades (O) em 2024, conforme médias das respostas dos segmentos, e ações propostas.....	38
Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação de graduação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual - 2024.	53
Quadro 5 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.	54
Quadro 6 - Ações propostas pela coordenação do PPGSD para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual em 2024.	67
Quadro 7 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las, PPGSD.	68
Quadro 8 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual em 2024 – PPGDIP.....	81
Quadro 9 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las. – PPGDIP	82

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta a autoavaliação da comunidade da Unidade Setorial Famed – Faculdade de Medicina, composta pelo curso de graduação em Medicina e dois cursos de pós-graduação *stricto sensu*, o Programa de Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste e o Programa de Pós-Graduação em Doenças Infecciosas e Parasitárias.

Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidia o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, baseado nos eixos referentes a avaliação institucional (2024-1) e avaliação das disciplinas (2024-1 e 2024-2):

A autoavaliação institucional é um processo contínuo e importante porque versa sobre a qualidade das ações institucionais, a partir da percepção da comunidade acadêmica apontando fragilidades e potencialidades. A Famed, nos últimos anos, vem trabalhando fortemente para estabelecer uma cultura de avaliação na unidade setorial, objetivando ampliar a adesão dos atores, para que haja envolvimento, almeja-se que a participação consciente mude a compreensão sobre o processo e consequentemente o comprometimento coletivo.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade Setorial Famed é coordenado pela CSA - Comissão Setorial de Avaliação, que é uma comissão constituída por docentes, representantes discentes e técnicos administrativos, que sob coordenação geral da Comissão Própria de Avaliação - CPA conduzem o processo, cujo trabalho culmina com a apresentação do relatório anual.

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail para docentes, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da Famed e da Diavi para toda a comunidade acadêmica, dando transparência ao processo. A Comissão também tem trabalhado a devolutiva por meio de vídeos curtos dirigidos aos docentes, técnicos administrativos e discentes, que são veiculados via WhatsApp, Facebook, Instagram institucionais, além disso tem procurado contato dialógico por meio de reuniões e encontros. Nesta direção, são realizados também reuniões com a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, Núcleo Docente Estruturante -NDE, Colegiado e Conselho da Unidade, para discutir os resultados e dar clareza ao plano de ação elaborado, que pontua sobre os aspectos que podem ser melhorados

e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente, baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

A Comissão, em reflexão ao processo, indicou algumas lições aprendidas nos últimos anos, que tem sido compartilhada nos diferentes espaços da unidade setorial e que tem direcionado as atividades de forma planejada:

1. O processo de avaliação institucional não é uma mera formalidade.
2. As etapas de avaliação institucional são comuns a todos os atores e estes devem ter conhecimento das mesmas.
3. O contexto e singularidades da unidade setorial deve ser compreendido para traçar estratégias.
4. A Comissão responsável deve ter clara a proposta de trabalho, estruturada em um planejamento situacional, de conhecimento de todos e com práticas sistematizadas e de responsabilização dos membros.
5. Investir na comunicação é vital, a estratégia de vídeos curtos mostrou-se efetiva na unidade setorial.
6. O acompanhamento da fase de consulta à comunidade é decisivo para os resultados, sendo que a frequência diária na abordagem potencializa a adesão.
7. A fase de elaboração do relatório é importante para o envolvimento dos atores que realizam a micro gestão do processo na unidade setorial e que podem de fato, transformar a realidade.

Vale considerar que a CSA Famed tem lidado com dificuldades durante o ciclo de avaliação no que tange principalmente a sensibilização e percepção da comunidade sobre a devolutiva, essa constatação está ancorada em uma linha temporal, que valida a adesão dos diversos segmentos. A Figura 1 ilustra a adesão da comunidade da Famed na Avaliação Institucional no período de 2019 a 2024. Em 2019-1 apenas 19,1% responderam ao questionário, quadro que foi modificado nos últimos anos, devido a diversas estratégias adotadas pela Comissão. Em 2021-1 a adesão atingiu sua melhor performance, com 53,6% da comunidade respondendo naquele período, mas decaindo para 26,9% no segundo semestre do mesmo ano. Após essa queda, a CSA ampliou a sensibilização e a adesão aumentou em 2022, 39,4% no primeiro semestre e 44,1% no segundo, tendo ficado na 5ª posição entre as unidades setoriais da UFMS. Em 2023, ano que a Avaliação aconteceu no primeiro

semestre, a participação regrediu para 35,6%, apesar de intensa campanha junto aos setores da comunidade. Em 2024, a participação diminuiu para 25,1% no primeiro semestre e para 18,1% no segundo.

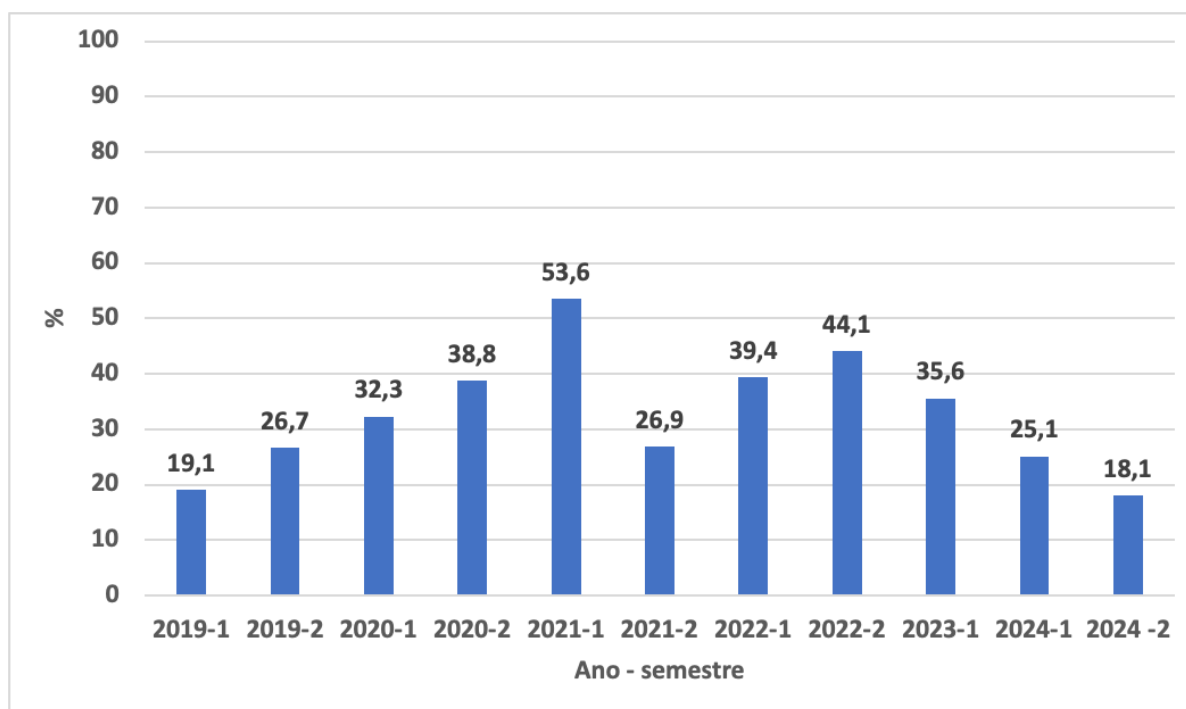


Figura 1 - Adesão da comunidade da Famed na Avaliação Institucional no período de 2019 a 2024.

Historicamente, em 2022, um dos esforços da CSA Famed na UFMS foi o **I Encontro de Avaliação Institucional da Famed: estabelecendo uma cultura de compartilhamento**, que teve o apoio estreito da CPA UFMS, e que tinha como objetivo geral possibilitar a devolutiva dos principais pontos do relatório de avaliação institucional do ano de 2021 para um grande público, abordando temas que necessitavam de aprofundamento, como também planejou-se como meta, fixar o evento no calendário das atividades da Famed anualmente. Esta iniciativa permitiu amplo debate e sensibilizou os atores de forma positiva, no sentido de dar importância ao processo. Ganhou-se também no envolvimento discente, considerando que o trabalho realizado oportunizou por meio de um projeto de extensão, a apresentação das representantes discentes da CSA Famed (diga-se graduação e pós-graduação) no INTEGRA UFMS 2022.

Com base nas necessidades de melhorar a adesão ao processo de avaliação, a CSA constantemente promoverá ações para sensibilizar sua comunidade sobre a importância de participar do processo, e apresentar os principais resultados encontrados de seus relatórios,

disponibilizando o relatório completo no site da CSA/Famed, e divulgação em reuniões, pôsteres e outros.

2.1 O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UNIDADE SETORIAL

No ano de 2024, a Avaliação Institucional foi realizada no primeiro semestre, de 3 a 30 de junho, com os eixos da avaliação institucional respondidos pelo diretor, coordenadores dos cursos de graduação e pós-graduação, professores, técnicos-administrativos e estudantes de graduação e de pós-graduação. Simultaneamente, ocorreu a avaliação das disciplinas e docentes, com questões exclusivas para estudantes e docentes, sobre as disciplinas oferecidas no primeiro semestre. Para as disciplinas oferecidas no segundo semestre, a consulta foi de 21 de outubro a 18 de novembro. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) (siai.ufms.br). Assim, esse relatório apresenta resultados referentes aos seguintes eixos:

- 1.1.1 - Desempenho Docente na Disciplina
- 1.1.2 - Desempenho Estudantil na Disciplina
- 1.4.1 - Disciplina/Desempenho Docente
- 1.4.2 - Desempenho Estudantil na Disciplina
- 1.4.3 - Desempenho Estudantil
- 1.4.5 - Atuação do Orientador
- 2 - Desempenho do Servidor
- 3.1 - Desenvolvimento Institucional
- 3.3 - Coordenação de Curso
- 3.4 - Atuação da Coordenação de Curso
- 4.6 - Políticas de Ensino, Internacionalização
- 4.7 - Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos
- 4.8 - Comunicação da UFMS com a Comunidade
- 5.1 - Processos de Gestão Institucional
- 5.2 - Política de Capacitação e Qualificação
- 6 - Infraestrutura
- 7.1 - Processos de Autoavaliação Institucional
- 8 - Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A Tabela 1 apresenta a adesão da comunidade da Famed na Avaliação Institucional 2024, realizada no primeiro semestre.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional 2024 e Avaliação das disciplinas 2024-1 e 2024-2.

Avaliação	Segmentos	Total	Participantes	%
2024-1 Institucional e Disciplinas	Diretor	1	1	100,0
	Coordenador de graduação	1	1	100,0
	Coordenadores de pós-graduação	2	2	100,0
	Professores	93	42	45,2
	Estudantes de graduação	494	124	25,1
	Estudantes de pós-graduação <i>stricto sensu</i>	333	49	14,7
	PPG em Doenças Infecciosas e Parasitárias	107	10	9,4
	PPG em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste	226	39	17,4
	Técnicos-administrativos	24	19	79,2
	Total	948	238	25,1
2024-2 Disciplinas	Professores	96	42	5,3
	Estudantes de graduação	486	79	16,3
	Estudantes de pós-graduação <i>stricto sensu</i>	143	10	7,0
	PPG em Doenças Infecciosas e Parasitárias	80	3	3,8
	PPG em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste	63	7	3,8
	Total	725	131	4,2

Fonte: SIAI/AGETIC.

Em 2024, no primeiro semestre, a Famed ficou em 23º na participação geral na UFMS, com adesão de 25,1% da comunidade da unidade, e ficou em 12º dentre as 25 unidades setoriais (excluindo 12 unidades centrais, como reitoria, pró-reitorias e outras). Nesse semestre, o percentual da adesão é impactado pela adesão de quase metade dos docentes (45,2%), baixa entre os estudantes, graduação (25,1%) e pós-graduação *stricto sensu* (14,7%), sendo que a adesão dos técnicos administrativos foi muito boa (79,2%). Mas é necessário que se melhore a adesão ao processo de autoavaliação em todos os segmentos.

Porém, a adesão no processo de avaliação das disciplinas por professores e estudantes é muito baixa, principalmente entre os estudantes.

Observamos também que um dos fatores positivos na sensibilização tem sido a frequência das mensagens enviadas pela CSA na sensibilização e acompanhamento da participação da comunidade da Famed no período de avaliação. Representantes da CSA/Famed encaminham mensagens nos seus grupos de WhatsApp, conversam com seus pares para ampliar a participação, além de divulgar a importância do processo de avaliação. Historicamente, a CSA utilizou de

estratégias como o “Avaliômetro”, além da série de “vídeos curtos”, gráficos com a participação dos segmentos, e outros.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. Os resultados estão apresentados em percentual de acordo com as respostas da comunidade universitária.

Conforme orientação da CPA-UFMS, e seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, a análise de cada item (questões/afirmações) foi baseada em:

Fragilidade - quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados,

Oportunidade de melhoria - quando a maior frequência estiver no escore 3

Bem avaliado - quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados.

“Não se aplica/Não quero responder/Não sei responder” - a frequência nessas respostas não é utilizada para a análise, mas pode indicar algum ponto a ser esclarecido no item, conforme o público respondente.

Aspectos considerados “Fragilidades” ou “Oportunidades de melhoria” estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

2.2 PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Na Tabela 2 são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação respondidos por 256 estudantes da Famed, sendo 124 da graduação e 45 da pós-graduação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes (graduação e pós-graduação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,32	61,27	18,50	11,56	2,89	4,05	1,73
Q2	3,60	34,68	13,29	11,56	5,78	14,45	20,23
Q3	4,51	67,05	17,34	8,09	2,31	1,73	3,47

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Os resultados da Tabela 2 mostram que o processo na unidade setorial foi bem avaliado em 2024, considerando as médias obtidas, que variaram entre 3,60 a 4,51. Porém, na questão 2, que questiona sobre a divulgação dos resultados, 20,23% dos estudantes assinalaram que NA/NSR/NQR, fato preocupante e que necessita de estratégias para reverter tal situação junto a este segmento em particular.

Como dito anteriormente, em 2022, a CSA Famed realizou o I Encontro de Avaliação Institucional da Famed: estabelecendo uma cultura de compartilhamento, onde apresentou a devolutiva dos principais pontos do relatório de avaliação institucional do ano de 2021. Em 2023 e 2024 não ocorreu evento similar, mas o relatório foi divulgado em todos os meios da Famed, estando disponível na página do curso de graduação e das pós-graduações. Este quesito continua uma necessidade, apesar do bom resultado alcançado na média, e estratégias deverão ser desenvolvidas junto aos discentes de forma gradual e mais próxima com diálogo constante.

Na Tabela 3 são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação conforme 117 servidores participantes, sendo 93 docentes e 24 técnicos administrativos da Famed.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,26	59,02	19,67	13,11	4,92	3,28	1,73
Q2	4,23	49,18	21,31	16,39	3,28	1,64	20,23
Q3	4,64	75,41	16,39	6,56	0,00	1,64	3,47

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

As médias das avaliações sobre os Processos de Autoavaliação institucional podem ser consideradas bem avaliadas, todas acima de 4, mostrando a aprovação destes processos. Considera-se que as questões da avaliação foram melhor compreendidas pelos servidores.

3. UNIDADE SETORIAL FAMED

3.1 DADOS GERAIS

Os dados contendo as informações gerais da unidade e histórico estão disponíveis na página institucional [Famed-UFMS](#).

Em 2024, a Famed ofereceu o Curso de Graduação de Medicina, e dois Cursos de pós-graduação *stricto sensu*: Programa de pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste – PPGSD – informações gerais obtidas no site [Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste](#) e Programa de Pós-Graduação em Doenças Infecciosas e Parasitárias- PPGDIP – informações adicionais na página [PPGDIP](#). Estudantes de graduação e de pós-graduação receberam auxílios conforme descrito nas Tabela 4 e Tabela 5, respectivamente.

Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes de graduação da Famed em 2024.

Tipo de auxílio	Medicina
Auxílio emergencial	1
Auxílio moradia	13
Auxílio para Apoiar Estudante com Deficiência	4
Auxílio para Participação em Eventos e Competições	1
Auxílio permanência	22
Bolsa de Ensino Apoio Financeiro às Ações de Ensino	1
Bolsa de Ensino - Bolsa Monitoria de Ensino de Graduação	21
Bolsa do Programa de Educação pelo Trabalho para a Saúde Seleção de Estudantes CG - PET-Saúde	5
Bolsa Esporte 2024-“Programa Bolsa Atleta UFMS”	1
Bolsa Mérito PEC-G BOLSA BOLSA MÉRITO PEC-G	2
Bolsa Pesquisa - Bolsas de Iniciação Científica e Tecnológica 2024/2025 (FUNDECT)	16
Bolsa PIBIC/PIBITI BOLSAS PIBIC/PIBIC-AF/PIBITI 2024/2025 - FOMENTO EXTERNO	15
Bolsa Promisões	8
Bolsas de Iniciação Científica e Tecnológica 2024/2025 (UFMS)	18
Programa Institucional de Bolsas de Extensão da UFMS PIBEXT	5
Total	133

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes de pós-graduação da Famed em 2024.

Tipo de auxílio	Mestrado	Doutorado	Total
Bolsa CAPES – PPGDIP	23	28	41
Bolsa CAPES – PPGSD	21	33	54
Auxílio financeiro a estudante - PPGDIP	-	1	1
Auxílio financeiro a estudante - PPGSD	-	-	-

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

3.2 PLANEJAMENTO DO DESENVOLVIMENTO DA FAMED

Em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores, estão apresentadas no Quadro 1 as principais ações planejadas para o desenvolvimento da Famed, graduação e pós-graduação:

Quadro 1- Principais ações planejadas em 2023 e situação no ano de 2024 na Famed

Principais Ações Planejadas / Famed Graduação - Medicina	Situação atual
Graduação - Elevar a média geral do CPC dos cursos de graduação a exemplo da organização didático pedagógica, que leva a necessidade de apresentação de um novo e/ou adequação do projeto pedagógico vigente, com intuito de adequação às Diretrizes Curriculares Nacionais e que certamente impactariam as avaliações externas. Outro ponto de bastante relevância, que foi apontado no relatório anterior, refere-se a questão de aliar a este movimento de mudança, a capacitação docente em métodos ativos de ensino-aprendizagem para fortalecimento da prática pedagógica, ações que poderiam estar incluídas no planejamento.	Adequação da oferta de disciplinas para atendimento à implantação do novo Projeto Pedagógico do Curso (Res. Nº 730/2022-COGRAD/UFMS). Realização de reuniões pedagógicas de capacitação dos professores para implantação da nova estrutura curricular, abordando a metodologia ativa no planejamento das aulas das novas disciplinas. Reuniões com professores para construção das novas disciplinas devido à implantação do novo PPC do curso de medicina que acontece de forma gradual.

Principais Ações Planejadas / Famed Pós-Graduação	Situação atual
Pós-Graduação- PPGDIP - Aumentar a ocupação das vagas ociosas no Doutorado do PPGDIP	Atualmente, o Programa promove a abertura de quatro editais de seleção anualmente. No início de cada ano, realiza-se um processo seletivo para os cursos de mestrado e doutorado. Adicionalmente, visando preencher as vagas remanescentes, é lançado um edital de seleção para o curso de mestrado no decorrer do ano. No âmbito do doutorado, são disponibilizados dois editais de forma contínua: um para o doutorado convencional e outro para o doutorado direto. Essas estratégias foram concebidas com o propósito de otimizar a ocupação de vagas que, de outra forma, permaneceriam ociosas.
Pós-Graduação- PPGSD - Alcançar o número proposto de artigos do PPGSD-Mestrado e doutorado, publicados em Qualis A1, A2 e B1;	Em 2024 melhorou a publicação de artigos por docentes e estudantes do programa, tanto na quantidade de artigos, quanto na qualidade das revistas. Existe apoio para a publicação por meio de recurso PROPA e de editais de pagamentos de taxas de publicação (PROPP).

Fonte: Diretoria e Coordenação.

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

Na Tabela 6 são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes de graduação e pós-graduação da Famed.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes (graduação e pós-graduação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,36	52,60	27,75	8,09	1,16	2,89	7,51
Q2	4,38	52,60	23,12	9,83	1,16	2,31	10,98
Q3	4,45	58,96	23,12	7,51	1,16	2,31	6,94

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Pode-se considerar que a média para as questões referentes à política de desenvolvimento institucional foram bem avaliadas, considerando que ficaram entre 4,36 a 4,45.

Os estudantes reconhecem o projeto institucional, considerando a missão, articulação das políticas e também que há compromisso da Universidade, por meio dos programas e ações, contemplarem os objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), que representa uma pauta global, um exemplo da nossa realidade, é a submissão das propostas na base SIGPROJ. Ao submeter a proposta, há um questionamento sobre qual ODS aquele projeto específico contempla, esta visibilidade é de fato necessária e certamente consiste em um dos fatores que traduz na média obtida (4,38). São estas iniciativas que permitem que os discentes possam ter clareza da importância destas políticas, que se estendem do campo teórico (na feitura dos projetos) para o campo prático, que são as campanhas propostas que contemplam estes objetivos.

A pauta de direitos humanos e de igualdade étnico-racial (Q3) também apresentou uma média importante (4,45), que valida o reconhecimento de ações deste tema no calendário da Universidade e da unidade setorial.

A institucionalização de debates para além dos coletivos estudantis é primordial para mudança, na unidade setorial observou-se que houve atualização de ementas e referências no projeto pedagógico, incentivando os docentes a repensarem referenciais teóricos dentro das suas áreas que promovam essa discussão.

A Tabela 7 apresenta os resultados referentes às políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores (docentes e técnicos administrativos) da Famed.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,23	47,54	36,07	11,48	1,64	3,28	0,00
Q2	4,21	47,54	22,95	16,39	3,28	1,64	8,20
Q3	4,38	55,74	16,39	14,75	3,28	0,00	9,84
Q4	4,22	52,46	22,95	13,11	6,56	1,64	3,28

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Em relação aos servidores, as médias das avaliações demonstram que as questões sobre o Desenvolvimento institucional foram bem avaliadas, variando de 4,21 a 4,38, o que mostra a aprovação destes processos.

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

Na Tabela 8 são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de servidores segundo os professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e pelo diretor da unidade.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR(%)
Q1	3,55	26,09	26,09	26,09	8,70	8,70	4,35
Q2	3,71	28,26	34,78	21,74	4,35	8,70	2,17

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Em 2024, este item obteve nota considerada como "bom" nas duas questões que são alusivas a participação em cursos e qualificação em cursos de pós-graduação, acende uma alerta para que a gestão adicione este tema como tópico para estratégia de plano de ação, considerando que se há oferta, estas não foram suficientemente aclaradas, de forma a permitir que o respondente se sentisse contemplado e/ou esclarecido sobre. Na verdade, a capacitação deve ser entendida como um processo permanente de aprendizagem, capaz de desenvolver competências que levem a uma prática efetiva, tão discutida na formação acadêmica e de interesse de todos os atores. Instrumentos de levantamento de necessidades, editais mais divulgados, olhar para o contexto, talvez sejam estratégias que embora utilizadas, precisem ser mais evidenciadas e sejam classificadas como incentivadoras, entre os servidores.

Na Tabela 9 são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de servidores na perspectiva dos técnicos-administrativos.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,16	36,84	42,11	21,05	0,00	0,00	0,00
Q2	4,32	57,89	21,05	15,79	5,26	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Técnicos administrativos consideram a política de Capacitação e Qualificação dos Servidores como “Muito bom” ou “bom”, com 78,95% para Q1, e média 4,16. Já no segundo item (Q2), a média foi inclusive maior que 4,32, e “78,94 % considerado “Muito bom” ou “bom”.

3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

Aos resultados da autoavaliação realizada pelos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor estão apresentados na Tabela 10.

Tabela 10 - Autoavaliação professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,78	80,95	11,90	4,76	0,00	0,00	2,38
Q2	4,55	71,43	16,67	7,14	4,76	0,00	0,00
Q3	4,07	40,48	30,95	23,81	4,76	0,00	0,00
Q4	4,61	66,67	26,19	2,38	2,38	0,00	2,38
Q5	4,98	97,62	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,83	83,33	11,90	2,38	0,00	0,00	2,38

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Pela Tabela 10, com respostas de docentes, diretor e coordenadores da graduação e da pós-graduação, se evidencia que a maioria concorda com os seis itens discutidos, todos com média acima de 4 (entre 4,07 e 4,98). No entanto, há ainda desconhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, expressado pelo item Q3, com média 4,07, e que teve o menor percentual de nota 5 (40,48 %) entre os itens.

Os resultados autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos estão na Tabela 11.

Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,79	84,21	10,53	5,26	0,00	0,00	0,00
Q2	4,89	89,47	10,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,39	52,63	31,58	5,26	5,26	0,00	5,26
Q4	4,95	94,74	5,26	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

As médias das avaliações sobre o desempenho dos técnicos administrativos variaram de 4,39 a 5,00, sendo que a maior parte dos itens foram considerados “Muito bom” e “bom”, mostrando uma avaliação positiva destes processos.

Os quesitos Q2, Q4 e Q5 apresentaram os maiores conceitos, acima de 4,89. O item Q3 obteve a menor média (4,39), porém ainda com bem avaliado. O item Q5, sobre postura ética, foi avaliado por unanimidade com a nota 5 (concordo totalmente), demonstrando a qualidade e comprometimento dos técnicos administrativos da Famed.

3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de Ensino Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor (Tabela 12) e pelos técnico-administrativos (Tabela 13).

Tabela 12 - Avaliação das políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão pelos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,45	51,11	40,00	6,67	0,00	0,00	2,22
Q2	4,38	45,65	43,48	8,70	0,00	0,00	2,17
Q3	4,39	47,83	36,96	10,87	0,00	0,00	4,35
Q4	4,49	56,52	26,09	10,87	0,00	0,00	6,52
Q5	4,44	54,35	30,43	4,35	4,35	0,00	6,52
Q6	4,07	41,30	34,78	8,70	6,52	4,35	4,35
Q7	3,71	23,91	26,09	21,74	6,52	4,35	17,39
Q8	3,65	19,57	32,61	15,22	6,52	6,52	19,57
Q9	3,59	28,26	30,43	17,39	8,70	10,87	4,35
Q10	4,19	43,48	30,43	15,22	2,17	2,17	6,52

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Na avaliação das Políticas de Ensino, segundo os 10 itens apresentados na tabela 12, a média variou de 3,59 a 4,49, com três itens abaixo de 4,0, o que pode ser considerado como pontos críticos para a Famed.

Q7 (3,71) apresentou 50% avaliados como "muito bom/bom", além de 17,39% como NA/NQR/NSR, esses dados evidenciam que a articulação da graduação com a pós-graduação precisa ser melhorada.

A internacionalização e mobilidade acadêmica (Q8) aparece com baixa média 3,65, com um percentual alto (19,57%) em NA/NQR/NSR. Na UFMS, o docente, pode solicitar recursos para publicação e participação em eventos científicos, porém muitos docentes ainda utilizam de recursos próprios.

Dentre os pontos melhores avaliados estão Q5 (4,44), com 84,78% avaliando como "muito bom/bom" se as Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes, e Q4 (4,79), com 82,61% avaliando como "muito bom/bom" o acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Tabela 13 - Avaliação das políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,76	68,42	21,05	0,00	0,00	0,00	10,53
Q2	4,65	57,89	31,58	0,00	0,00	0,00	10,53
Q3	4,25	42,11	21,05	21,05	0,00	0,00	15,79
Q4	4,38	42,11	31,58	10,53	0,00	0,00	15,79
Q5	4,29	52,63	15,79	15,79	5,26	0,00	10,53
Q6	4,35	47,37	26,32	15,79	0,00	0,00	10,53
Q7	4,53	57,89	21,05	10,53	0,00	0,00	10,53

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Os itens “ Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades”, “Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes”, “Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação” e “ Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas” foram bem avaliados com médias acima de 4,25, porém as questões restantes houve uma porcentagem menor, demonstrando o desconhecimento dos técnicos no assunto.

3.2.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes e egressos, pelo diretor, coordenador de curso da graduação em medicina e por dois coordenadores da pós-graduação (Tabela 14).

Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento aos estudantes e egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	3,50	50,00	0,00	25,00	0,00	25,00	0,00
Q2	5,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00
Q3	2,75	0,00	50,00	0,00	25,00	25,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Pela avaliação dos quatro participantes, diretor, coordenador do curso de graduação e dois coordenadores da pós-graduação da Famed, políticas de atendimento aos estudantes podem ser consideradas como uma oportunidade de melhoria, principalmente os itens Q1 e Q3.

A questão (Q1) sobre programas de assistência estudantil obteve média 3,5, porém alguns dos aspectos do item dependem de outros setores, como no caso de auxílio alimentação, creche e outros, porém a Famed sempre divulga os editais institucionais aos seus estudantes.

Em relação ao acompanhamento do egresso (Q3=2,75), que é necessário tanto para a graduação quanto pós-graduação, a Famed ampliará a divulgação da página - [Portal de Egressos](#),

para melhorar essa fragilidade, além do uso mais intensivo de outras ferramentas já utilizadas nos cursos de pós-graduação.

Similarmente, os resultados da avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores da Famed estão apresentados na Tabela 15.

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,03	28,57	23,81	16,67	4,76	0,00	26,19
Q2	4,00	30,95	28,57	19,05	2,38	2,38	16,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 – Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Embora a média dos itens esteja acima de 4,0, indicando que houve “boa avaliação”, chama a atenção que em alguns respondentes assinalarem nas duas questões as opções NA/NQR/NSR. É um tema que envolve auxílio estudantil, como o questionado na Q1, observamos que aqui há uma dificuldade porque o docente não recebe esses benefícios diretamente, e sim o aluno, e por isso estas opções podem ter sido marcadas. Talvez fosse mais efetivo que a pergunta fosse reformulada. Na Q2, por ser mais facilmente percebida pelo docente, esse percentual exigirá de um melhor esclarecimento sobre as situações junto aos docentes.

A Tabela 16 apresenta a avaliação da política de atendimento aos estudantes e egressos pelos técnico-administrativos.

Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes e egressos pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,60	47,37	31,58	0,00	0,00	0,00	21,05
Q2	4,53	57,89	21,05	10,53	0,00	0,00	10,53
Q3	3,67	26,32	21,05	15,79	10,53	5,26	21,05

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

As médias das avaliações sobre política de atendimento aos estudantes e egressos variaram entre 3,67 a 4,60, sendo estas médias semelhantes às que as encontradas no ano anterior. A maior parte dos itens foram considerados “Muito bom”, “bom” e “satisfatório”, mostrando a aprovação destes processos. Os quesitos “Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados” e “Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas”, obtiveram a avaliação de maior parte dos servidores técnico administrativos como “muito bom”. O item “Existe acompanhamento de egressos” foi avaliado como “muito bom” e “satisfatório” com média de 3,67, porém 21,05% responderam “Não se aplica/Não sei responder”.

Apesar da insatisfação em relação a alguns quesitos apresentados nesta avaliação, é importante entendermos que há uma política para atendimento e acompanhamento adequado aos estudantes e egressos.

Em início de 2022 foi aprovado pela RESOLUÇÃO Nº 124-CD/UFMS, DE 26 DE FEVEREIRO DE 2022, o Plano de Acessibilidade tem por objetivo garantir a acessibilidade universal dos espaços físicos e dos serviços oferecidos para todos os usuários, contemplando formas de deslocamento, plataformas e modelos educacionais, informacionais e de comunicação. O grande número de ingresso de estudantes e servidores com deficiências têm exigido melhorias e adequações previstas em diversos documentos legais de acessibilidade e inclusão no espaço físico, apoio estudantil e nos espaços de discussão e informação para toda a comunidade universitária. Este Plano estabelece uma política institucional de acessibilidade e inclusão para todos que possuem deficiências, transtornos globais do desenvolvimento e superdotação, eliminando as barreiras pedagógicas, arquitetônicas, atitudinais e na comunicação e informação bem como estender a toda comunidade universitária externa que utiliza dos serviços oferecidos pela UFMS. A UFMS, em 2017, optou por uma proposta inovadora de gestão, criando a Divisão de Acessibilidade e Ações Afirmativas, ligada à Pró-reitoria de Assuntos Estudantis (PROAES). A partir de 2021, passou a ser denominada Secretaria de Acessibilidade e Ações Afirmativas, vinculada a Pró-reitoria de Assuntos Estudantis (SEAAF/DIIEST/PROAES), unidade responsável pelo desenvolvimento, execução e acompanhamento de ações que promovam a acessibilidade em conjunto com as políticas afirmativas na UFMS. Essa Secretaria tem como competências:

- Realizar atendimento psicoeducacional aos acadêmicos;
- Realizar avaliação dos acadêmicos com necessidades educacionais especiais;
- Promover acesso à comunicação e informação, mediante disponibilização de materiais acessíveis, de equipamentos de tecnologia assistiva, de serviços de guia intérprete, de tradutores e intérpretes de Libras;
- Acolher, atender e acompanhar os alunos ingressantes por reserva de vagas;
- Coordenar planos, programas e projetos de acessibilidade do Governo Federal no âmbito da Universidade;
- Orientar, acompanhar e contribuir na garantia da acessibilidade nas instalações da Universidade;
- Articular, participar e desenvolver ações na Universidade relacionadas às Políticas Afirmativas;
- Acompanhar o funcionamento, avaliar os resultados, identificar aspectos que prejudiquem a eficiência das ações afirmativas, sugerir ajustes e modificações necessárias. A instituição conta também com equipe multiprofissional.

Em relação à infraestrutura de Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs), a UFMS permite a oferta de serviços para atendimento à comunidade bem como a capacitação continuada. Todas as 25 unidades acadêmicas da UFMS (campus, institutos, faculdades e escola) possuem cabeamento estruturado, internet sem fio, monitoramento CFTV, equipamento de videoconferência (por IP) e projetor interativo. Várias outras ações de transformação digital foram desenvolvidas para ampliar e fortalecer as plataformas tecnológicas, destacando-se a implantação do Sistema Eletrônico de Informações (SEI), emissão de documentos on-line, matrícula on-line, identidade estudantil on-line, aplicativos “Sou UFMS”, Agenda Docente, Registro de Frequência Biométrico Eletrônico (RMO), melhorias e integrações do Sistema Acadêmico da Graduação (Siscad) e da Pós-Graduação (Sigpos) com outros sistemas estratégicos, incluindo a modernização do ambiente AVA UFMS (Moodle), a parceria com a Google por meio do programa Google For Education, que possibilitou a todos os servidores e estudantes ter acesso às contas institucionais (@ufms.br) dentro da plataforma GSuite (que inclui os aplicativos da Google: Gmail, Classroom, Meet, Drive, entre outros). Sendo assim, apesar de talvez não estarmos totalmente satisfeitos com este quesito, há preocupação com tal item e empenho em resolver os problemas apresentados pela comunidade acadêmica.

3.2.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A Tabela 17 apresenta os resultados da avaliação pelos servidores (docentes e técnicos administrativos) acerca da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores.

Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,27	55,74	22,95	13,11	3,28	3,28	1,64
Q2	4,13	37,70	19,67	8,20	4,92	3,28	26,23

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

As médias das avaliações sobre Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade foram bem avaliadas pelos servidores. Os itens foram considerados “Muito bom” e “bom”, mostrando a aprovação destes processos. Porém 26,23% responderam “Não se aplica/Não sei responder” à questão “A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional”, sendo necessário maior conhecimento em relação à essa ferramenta de comunicação.

3.2.1.7 Infraestrutura

A Tabela 18 apresenta os resultados da avaliação da infraestrutura física da UFMS, pela comunidade da Famed.

Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Famed.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Salas de aula	4,23	44,96	35,29	11,76	3,36	1,26	3,36
Salas de Professores	4,18	32,35	11,34	7,98	3,78	2,10	42,44
Salas administrativas	4,36	37,82	17,23	7,56	2,10	0,84	34,45
Auditórios	3,88	36,13	25,63	20,59	5,88	5,04	6,72
Instalações sanitárias	3,63	26,89	30,67	21,43	13,87	4,62	2,52
Laboratórios de Informática	3,92	25,21	13,87	10,50	4,62	3,36	42,44
Acesso à internet no câmpus	4,01	40,34	30,25	15,13	5,04	4,62	4,62
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,16	41,60	26,05	11,76	1,68	4,20	14,71
Recursos de comunicação (email)	4,61	70,17	17,65	6,72	1,68	0,42	3,36
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,18	41,18	31,93	13,87	2,94	1,68	8,40
Espaços de convivência	3,89	35,71	26,89	15,55	8,82	4,20	8,82
Espaços esportivos	4,13	35,71	20,17	10,50	2,10	3,78	27,73
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,42	25,21	16,39	18,91	9,66	11,34	18,49
Biblioteca	4,53	57,56	22,27	5,46	0,84	1,26	12,61
Acervo físico e/ou virtual	4,44	51,26	25,63	7,98	1,26	0,84	13,03
Segurança	3,89	35,71	31,09	16,39	8,40	4,20	4,20
Iluminação	3,64	27,73	27,31	21,85	9,24	7,14	6,72
Acessibilidade nas edificações	3,99	35,29	22,69	21,01	4,62	2,10	14,29
Limpeza	3,94	36,13	30,25	23,53	3,78	3,78	2,52
Parada de ônibus e carona amiga	4,31	34,45	14,71	7,56	1,68	1,68	39,92
Estacionamento	3,38	25,63	20,17	22,69	11,34	12,61	7,56
Bicicletário	3,82	24,79	11,76	6,30	6,72	5,04	45,38
Condição das vias internas	4,25	48,32	28,15	11,76	2,94	2,52	6,30
Transporte	4,20	32,77	12,18	10,50	0,84	2,94	40,76
Telefonia	4,04	28,57	14,29	8,82	4,20	2,94	41,18
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,34	46,64	26,89	8,82	1,68	1,68	14,29
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,38	31,09	17,65	3,78	1,26	1,26	44,96
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,39	52,94	20,17	7,14	0,84	3,78	15,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

De maneira geral, e historicamente, itens relacionados à infraestrutura recebem mais médias baixas, comparados a outros aspectos da autoavaliação institucional. Em 2024, as médias das avaliações sobre Infraestrutura variaram de 3,38 a 4,61. Dentre os 28 itens avaliados, a maior parte foi considerada “Muito bom” e “bom”, mostrando a aprovação destes processos. Os quesitos que ficaram avaliados com notas acima de 50% (muito bom e bom) foram as Salas de aula, Auditórios, Instalações Sanitárias, Salas administrativas, Acesso à internet no campus, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS), Recursos de comunicação (e-mail), Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços), Espaços de convivência, Espaços esportivos, Biblioteca, Acervo físico e/ou virtual, Acessibilidade nas edificações, Segurança, Iluminação, Limpeza, Parada de ônibus e carona amiga, Condição das vias internas, Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online, o sistema do SISCAD. Os itens de avaliação inferior foram as Salas de Professores, Laboratórios de Informática, Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), Estacionamento, Bicicletário, Transporte, Telefonia, o sistema do SIGPOS.

3.2.1.8 A avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes (Tabela 19) e pelos servidores (Tabela 20).

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,56	72,25	17,92	5,78	1,73	2,31	0,00
Q2	4,64	77,46	15,61	3,47	0,58	2,89	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1- Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Do ponto de vista dos estudantes, aproximadamente 90% consideram "muito bom/bom" o item que recomenda a UFMS como um bom lugar para estudar. Ao levar em conta o prestígio da UFMS junto à sociedade e sua contribuição para o estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil, e na mesma proporção concordam que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,34	55,74	29,51	8,20	6,56	0,00	0,00
Q2	4,68	73,77	19,67	3,28	1,64	0,00	1,64

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

As médias das avaliações sobre Imagem geral da UFMS e seu ambiente variaram entre podem ser consideradas muito bom, mostrando a aprovação destes processos. Os itens avaliados foram considerados como “Muito bom”, . O quesito Q1 “Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar” obteve média 4,34, com 72,25% de aprovação como “muito bom” e Q2 “Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil”, obteve a avaliação de 73,77% dos servidores como “muito bom”, com média 4,68.

3.2.1.9 Questão aberta geral

Pela questão aberta geral “Deixe aqui suas sugestões para melhorar a nossa UFMS”, da Avaliação Institucional 2024, foram apontadas algumas fragilidades por todos os segmentos, inclusive identificados em questões objetivas já apresentadas nas tabelas anteriores.

Surgiram reclamações de docentes sobre vagas no estacionamento, porém em 2024, houve melhoria devido à instalação de cancela para vagas exclusivas a servidores da Famed na área próxima do Bloco 9, com acesso via cartão eletrônico individual.

Também foi apresentada a necessidade de salas de aula e para atendimento ambulatorial no HUMAP, melhoria nos auditórios, inclusive sugestão para construção de um auditório maior e melhor.

Docentes também apresentaram a necessidade de melhorar a comunicação entre direção/coordenação, professores e alunos, com mais reuniões para discutir o curso e dificuldades. Dentre as dificuldades apresentadas estão: como abordar/trabalhar o ensino junto aos estudantes com necessidades especiais, suporte técnico para elaboração/execução de projetos de extensão e pesquisa, e também para auxiliar nos estágios na rede pública. Também foi levantada a necessidade

de maior transparência em editais com fomento, reclamações sobre o edital para pagamento de artigos, que muitas vezes dificulta/inviabiliza a publicação de trabalhos dos docentes.

Alunos apresentaram reclamações sobre qualidade e preço das refeições no RU, manutenção dos bebedouros e banheiros, melhorar a segurança, dificuldade de acesso a alguns livros pelo Pergamum, problemas com transporte interno, especificamente sobre o “businho” devido a horários e problemas no aplicativo. Também relataram a necessidade de mais incentivo e fomento à pesquisa, maior acesso a profissionais para atendimento psicológico para melhoria da saúde mental. Como a vida acadêmica perpassa as salas de aulas, foi sugerido melhoria de iluminação nas quadras, melhorar a piscina da UFMS, mais eventos com a sociedade, inclusive na luta contra racismo e xenofobia.

A diretoria e coordenações de curso da Famed se comprometem, dentro de suas competências, a melhorar as condições no ensino, na pesquisa e extensão, além do convívio entre os membros da sua comunidade.

3.3 GESTÃO DA UNIDADE E OS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INTERNA

3.3.1 Plano de ação da Unidade

A direção da Famed analisou as fragilidades/oportunidades apresentadas no relatório de avaliação do ano 2023 da Famed. O Quadro 2 mostra as ações propostas para sanar as questões que apontaram fragilidades ou oportunidades apontadas em 2023 e sua situação atual, em 2024.

Quadro 2- Ações propostas pela direção da Famed para sanar as fragilidades ou oportunidades apontadas em 2023 e sua situação atual - 2024.

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades	Atualização de computadores e os equipamentos, revistos pelos técnicos, assim como manutenção do ar-condicionado e de todo material existente em sala de aula para atendimentos dos planos de ensino de todas as disciplinas. Aquisição de Materiais como um todo dependem de licitação, e a qualidade do produto adquirido nem sempre corresponde ao detalhado. O acompanhamento da qualidade e os relatórios, com intuito de melhorar a qualidade dos materiais adquiridos são realizados pela coordenação administrativa continuamente.	A melhoria da acessibilidade continuou com a instalação do piso tátil no bloco 9, além das frequentes manutenções preventivas e corretivas dos elevadores dos blocos 9 e 10. Aquisição de pranchas de resgate para o Laboratório de Habilidades e Simulação em Saúde. Aquisição de sete macas novas para as aulas de graduação. Aquisição de fornos micro-ondas para equipar a copa à disposição dos alunos. Aquisição de 3 nobreaks com capacidade de 3kva cada para uso no equipamento microscópio confocal no Laboratórios do bloco 9. Instalação de novos condicionadores de ar no Anfiteatro 1 e 2 do bloco 9. Instalação de 5 bancos novos de 1,5m cada para acomodação dos alunos no bloco 9. Instalação de cancela no estacionamento do bloco 9. Reforma do terraço do bloco 10 acabando com as infiltrações de águas pluviais.	Processo contínuo

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	Articulação das coordenações de graduação e pós-graduação para que seja melhor divulgado os projetos de iniciação científica. Para o novo PPC do curso foi determinada a volta do trabalho de conclusão de curso como uma das exigências disciplinares do curso. Esta determinação fará com que haja necessidade do envolvimento dos docentes do curso com a realização de pesquisa, que consequentemente levará a aumento do número de pesquisas e provavelmente no número de publicações.	Aumento da oferta de 10% número de vagas em projetos de iniciação científica já existentes no primeiro semestre de 2023. E aumento no número de propostas de projetos de pesquisas a partir de 2024.	Processo contínuo
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País	Estimular o conhecimento e as possibilidades da política de internacionalização Divulgação por editais das oportunidades de mobilidade acadêmica e internacionalização, precisamos, entretanto, melhorar a comunicação para que todos os interessados tenham acesso a informação e possam se candidatar e realizar intercâmbios, estágios ou disciplinas dentro e fora do país. Melhorar a divulgação dos convênios existentes entre a UFMS e as Universidades Internacionais no site da Famed e em demais veículos de comunicação.	Em 2024, houve mobilidade acadêmica de alunos ao exterior e o ingresso de alunos do Programa de Estudantes - Convênio de Graduação (PEC-G)	Processo contínuo

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos	Há editais da UFMS para fomento a publicação e participação de eventos. Melhorar a divulgação e que estes editais sejam contínuos Com o aumento do número de pesquisas a serem realizadas pela proposição de TCC no novo PPC haverá a possibilidade de aumento no número de publicações. Para facilitar, há necessidade de maior divulgação pelos sites da Famed e outros veículos de comunicação dos editais que possibilitam fomento para apresentação de trabalho e em revistas que requerem recursos para a publicação.	A Famed divulga os editais com sua comunidade.	Espera de aumento significativo em 2026. Prazo final para apresentações dos TCC de estudantes ingressantes em 2023, e assim continuamente a partir de 2026 com estudantes sob o novo PCC.
Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados. média	Há editais da UFMS para participar em programas de assistência estudantil há necessidade de maior divulgação nos meios de comunicação existentes para que mais acadêmicos tenham a informação e possam se candidatar a participar	Divulgar e fomentar as ações propostas pela UFMS.	Processo contínuo
Existe acompanhamento de egressos	Divulgar e fomentar uso do portal de egressos, Existe programa de acompanhamento de egressos da UFMS. (https://egressos.ufms.br/), para os egressos da graduação e da pós-graduação. Além disso, os cursos de pós-graduação utilizam formulários próprios para obter informações sobre seus egressos.	Divulgar e fomentar as ações propostas pela UFMS.	Processo contínuo

Eixo - Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	Avaliar as demandas e propor, quando pertinente, ações para resolução dos problemas levantados imediatamente após a ouvidoria realizada.	Em execução	Processo contínuo
Eixo - Políticas de Gestão: Processos de Gestão Institucional			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.	Ampliar a divulgação para participação nos diversos órgãos colegiados da UFMS, além de incentivar a participação dos docentes.	Em execução	Processo contínuo
Eixo - Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não	A Famed incentiva os servidores a se qualificarem por meio de cursos de capacitação oferecidos pela instituição ou outros, conforme planejamento e normas da unidade e da UFMS.	Em execução	Processo contínuo
Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado)	A Famed incentiva os servidores, técnicos e docentes, a se qualificarem.	Em execução Existe atualmente servidores em cursos desta natureza, desenvolvimento em serviço.	Processo contínuo
Eixo - Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Divulgação, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.	Fomentar a divulgação de projetos de pesquisa que envolvam a comunidade externa	Em andamento. Dar maior visibilidade nos veículos de comunicação aos projetos de pesquisas e extensão realizados na Faculdade de medicina.	Processo contínuo

Eixo - Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Divulgação os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	Divulgar o resultado processo de avaliação institucional a todas as instâncias	Apresentação do relatório ao NDE, Colegiado, NDE e Conselho, como pauta a ser apresentada aos conselheiros.	Processo contínuo
Relatório de avaliação institucional como ferramenta para elaboração da proposta do Plano de Desenvolvimento da Unidade Setorial	Utilizar o relatório de avaliação institucional para a elaboração da proposta do Plano de Desenvolvimento da Unidade Setorial	Apresentação do relatório ao Conselho e em reunião colegiada deverão ser repensadas as metas e propostas para o PDU.	Processo contínuo
Eixo – Infraestrutura			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Salas de Professores	No Bloco 10 a sala 41 é destinada aos docentes. No Bloco 10 e 9 há salas para os professores dedicação exclusiva. Todas com infraestrutura básica necessária.	Executado.	Processo contínuo de manutenção.
Auditórios	Dois auditórios no Bloco 9. Necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária para 2024	Necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária. Troca de ar-condicionado executado.	Processo contínuo - necessita manutenção
Instalações sanitárias	Bloco 9 - necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária para 2024	Bloco 9 - necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária.	Processo contínuo - necessita manutenção
Laboratórios de Informática	Os editais para empréstimo de computador reduzem a necessidade do uso de laboratório de informática para uso individual.	Alguns docentes e técnicos administrativos foram contemplados em 2024.	Processo contínuo.
Espaços de convivência	No Bloco 10 e no Bloco 9 existem espaços de convivência com mesas, copa comunitária, microondas e geladeira.	Copas comunitárias em funcionamento.	Processo contínuo de manutenção.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	No Bloco 10 e no Bloco 9 existem copas comunitárias, microondas e geladeiras.	Copas comunitárias em funcionamento. Lanchonete nas premissas da Famed. RU - demanda superior	Processo contínuo de monitoramento.

Eixo – Infraestrutura			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Segurança	Ampliação e melhoria da iluminação externa em 2023 impactarão positivamente na segurança.	Presença de profissionais de segurança patrimonial na Famed.	Processo contínuo
Iluminação	A melhoria da iluminação na área externa da Famed foi realizada no final de 2023 e para 2024 será mantida a manutenção preventiva.	Iluminação externa melhorou.	Processo contínuo de manutenção.
Acessibilidade nas edificações	Em 2023 foram realizadas obras para instalação de rampas e sinalização. Solicitar manutenção preventiva de elevadores.	Instalação de piso tátil.	Processo contínuo de manutenção.
Limpeza	A limpeza é realizada por empresa terceirizada. O Fiscal setorial orienta sobre as obrigações contratuais à encarregada da limpeza.	Trocou empresa.	Processo contínuo de monitoramento.
Estacionamento	A direção levará a demanda ao setor competente.	Em 2024 foi instalada uma cancela para acesso a vagas para servidores da Famed.	Executado.
Condição das vias internas	A direção levará a demanda ao setor competente.	Algumas áreas foram melhoradas.	Processo contínuo de manutenção.
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	Em 2023 houve transição do SISCAD para outro sistema, e usuários estão em adaptação e eventuais dúvidas e problemas podem ser sanadas com o suporte da AGETIC.	Usuários em constante adaptação. Suporte da AGETIC	Processo contínuo
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	Com a transição do SIGPOS para o SISCAD, usuários estão em adaptação e eventuais dúvidas e problemas podem ser sanadas com o suporte da AGETIC.	Usuários em constante adaptação. Suporte da AGETIC	Processo contínuo

Fonte: Direção da Famed.

No Quadro 3 estão apresentadas as fragilidades (F - média abaixo de 3) ou oportunidades (O - média de 3 a 4) de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2024 segundo respostas da comunidade Famed e as ações propostas para saná-las, de acordo com a Direção da Famed, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 3 - Eixos e respectivas questões classificadas como Fragilidades (F) ou Oportunidades (O) em 2024, conforme médias das respostas dos segmentos, e ações propostas.

Eixo - Desenvolvimento Institucional: Desenvolvimento Institucional				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	EG	3,93	O	A Famed mantém o PDU divulgado em sua página, além da Matriz Curricular do Curso. Já os documentos institucionais por padrão são divulgados na página da UFMS.
A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	EG	3,69	O	A Direção divulga todas as oportunidades recebidas, inclusive para o Centro Acadêmico – Camed e também aos professores. Os editais são divulgados nas páginas das Pró-Reitorias correspondentes.

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	EPG	3,95	O	Todo início de ano os computadores são atualizados e os equipamentos são revistos pelos técnicos, assim como manutenção do ar-condicionado e de todo material existente em sala de aula para atendimentos dos planos de ensino de todas as disciplinas. Aquisição de Materiais como um todo dependem de licitação, e a qualidade do produto adquirido nem sempre corresponde ao detalhado. No ano de 2024 houve: Melhoria da acessibilidade continuou a instalação do piso tátil no bloco 9, além das frequentes manutenções preventivas e corretivas dos elevadores dos blocos 9 e 10. Aquisição de pranchas de resgate para o Laboratório de Habilidades e Simulação em Saúde. Aquisição de sete macas novas para as aulas de graduação. Aquisição de fornos micro-ondas para equipar a copa à disposição dos alunos. Aquisição de 3 nobreaks com capacidade de 3kva cada para uso no equipamento microscópio confocal no Laboratórios do bloco 9. Instalação de novos condicionadores de ar no Anfiteatro 1 e 2 do bloco 9. Instalação de 5 bancos novos de 1,5m cada para acomodação dos alunos no bloco 9. Instalação de cancela no estacionamento do bloco 9
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	DO	3,68	O	Em processo continuo há a articulação das coordenações de graduação e pós-graduação para que seja melhor divulgado os projetos de iniciação científica.
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	DO EG	3,61 3,90	O	Todos os anos há a divulgação por editais das oportunidades de mobilidade acadêmica e internacionalização, precisamos, entretanto, melhorar a comunicação para que todos os nossos alunos tenham acesso a informação e possam se candidatar e realizar intercâmbios, estágios ou disciplinas dentro e fora do país.

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	DO EG	3,60 3,89	O	Há editais da UFMS para fomento a publicação e participação de eventos. Há necessidade de melhorar a divulgação e que estes editais sejam contínuos.
Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Existe acompanhamento de egressos.	TA	3,67	O	Existe programa de acompanhamento de egressos da UFMS. (https://egressos.ufms.br/). A Famed ampliará a divulgação da página entre seus egressos. Além disso, os cursos de pós-graduação utilizam formulários próprios para obter informações sobre seus egressos.
Eixo – Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	EG	3,97	O	Avaliar as demandas e propor, quando pertinente, ações para resolução dos problemas levantados imediatamente após a ouvidoria realizada.
Políticas de Gestão: Processos de Gestão Institucional				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.	DO	3,78	O	Ampliar a divulgação para participação nos diversos órgãos colegiados da UFMS, além de incentivar a participação dos docentes.
Eixo - Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	DO	3,50	O	A Famed incentiva os servidores a se qualificarem por meio de cursos de capacitação oferecidos pela instituição ou outros, conforme planejamento e normas da unidade e da UFMS.
Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).	DO	3,66	O	A Famed incentiva servidores a se qualificarem academicamente, conforme planejamento e normas da unidade e da UFMS.

Eixo – Infraestrutura				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Salas de aula	EPG	3,87		Conforme necessidade, manutenção e uso de espaços de outras unidades.
Salas de Professores	DO	3,48	O	No Bloco 10 a sala 41 é destinada aos docentes. No Bloco 10 e 9 há salas para os professores dedicação exclusiva. Todas com infraestrutura básica necessária. Manutenção conforme necessidade.
Auditórios	TA DO EPG	3,84 3,64 3,89	O	Dois auditórios no Bloco 9. Necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária.
Instalações sanitárias	EG TA EPG DO	3,80 3,68 3,41 3,37	O	Bloco 9 - necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária
Laboratórios de Informática	EG DO	3,97 3,46	O	Os editais para empréstimo de computador reduzem a necessidade do uso de laboratório de informática para uso individual.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	DO	3,76	N	Necessidade de melhorias conforme dotação orçamentária
Espaços de convivência	EPG TA DO	3,76 3,63 3,49	O	No Bloco 10 e no Bloco 9 existem espaços de convivência com mesas, copa comunitária, micro-ondas e geladeira. Manutenção conforme necessidade e dotação orçamentária.
Espaços esportivos	DO	3,84	O	A direção levará a demanda ao setor competente.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EPG TA EG DO	3,80 3,71 3,31 3,28	O	No Bloco 10 e no Bloco 9 existem copas comunitárias, microondas e geladeiras. Cantina nas premissas da Famed RU - Instância superior.
Segurança	EG DO	3,88 3,58	O	Presença de profissionais de segurança patrimonial na Famed.
Iluminação	DO TA EG	3,79 3,48 3,32	O	A melhoria da iluminação na área externa da Famed foi realizada no final de 2023 e para 2024. Processo contínuo de manutenção preventiva.

Eixo – Infraestrutura				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Acessibilidade nas edificações	DO	3,59	O	Manutenção preventiva de elevadores.
Limpeza	EG TA DO	3,99 3,74 3,61	O	A limpeza é realizada por empresa terceirizada. O Fiscal setorial orienta sobre as obrigações contratuais à encarregada da limpeza.
Parada de ônibus e carona amiga	DO	3,58	O	A direção levará a demanda ao setor competente.
Estacionamento	EG EPG TA DO	3,60 3,48 3,26 2,80	O F	A direção levará a demanda ao setor competente. Em 2024 foi instalada cancela para acesso restrito de servidores da Famed
Bicicletário	EPG TA DO	3,95 3,64 2,67	O F	Há bicicletário tanto no bloco 9 como no bloco 10, para uso da comunidade.
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	DO	3,90	O	Com a transição do SIGPOS para o SISCAD, usuários estão em adaptação e eventuais dúvidas e problemas podem ser sanadas com o suporte da AGETIC.
Eixo - Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	EG	3,37	O	Divulgação dos resultados no site institucional. Promover divulgação em reuniões e encontros da comunidade da Famed.

* Estudantes de graduação (EG), estudante de pós-graduação *stricto sensu* (EPG), professores (Do), diretor (Di), coordenador de graduação (CG), coordenador de pós-graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).
Fonte: Direção (ações propostas).

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados da avaliação permitem à Direção da Famed verificar oportunidades de melhorias dentro de suas competências e dos limites orçamentários disponíveis, como o atual espaço de convivência para os servidores que o utilizam para refeições, confraternizações e descanso. Ainda, dentro das oportunidades, a questão da iluminação da área externa da Famed foi abraçada pela Direção em 2023, que viabilizou, em 2024, a instalação de postes de iluminação, fazendo uso dos recursos destinados à Famed. Outra grande conquista foi a ativação da cancela que proporciona aos servidores (técnicos-administrativos e docentes) a garantia de espaço para estacionamento durante todos os períodos.

Além disso, a limpeza dos espaços da Famed sempre foi e continuará sendo motivo de atenção da gestão no sentido de se verificar e fazer cumprir as obrigações contratuais. Por outro lado, há questões na avaliação que estão além dos limites de atuação da Direção da Famed, como o transporte, condições das vias internas, segurança, entre outros. Na verdade, tais questões estão além dos limites de qualquer Faculdade, ficando a cargo da Administração Central da UFMS a atuação sobre tais pontos. Assim, como acontece com o valor da refeição do restaurante universitário, a gestão do contrato de limpeza e da segurança da UFMS.

Reforça-se que, mesmo não sendo responsabilidade da Direção da Famed, a melhoria das vias (ruas) internas, serviço de segurança, iluminação externa, etc. têm sido preocupação constante desta Direção que tem levado à Administração Central da UFMS tais questões aqui pontuadas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Tendo as pontuações abaixo de 4 para itens como espaço de convivência e espaço de alimentação remete à baixa percepção ou a avaliação por não usuários dos espaços. A limitação de espaço dentro dos prédios da Famed limita também o número de usuários destes espaços, fazendo com que haja um número limitado de usuários.

Infelizmente, parece não haver a percepção das implementações do estacionamento privativo para servidores e do bicicletário nos dois blocos da Famed, pois foram conquistas obtidas em 2024 e no segundo semestre de 2023, respectivamente.

Outro ponto não percebido pela comunidade foi a reforma que acabou com as infiltrações de águas pluviais no bloco 10, a qual só foi realizada devido a insistência e determinação da Direção.

4. AVALIAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO DE MEDICINA

4.1 PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA

4.1.1 Avaliação da Coordenação

Na Tabela 21 são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso de medicina.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 – Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 – Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 – Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

A autoavaliação da Coordenação de Curso foi realizada por meio de 4 questionamentos. O coordenador se autoavaliou como 'Muito bom'(média 5,0).

Na Tabela 22 estão apresentados os resultados da avaliação da coordenação da Famed pelos estudantes de graduação.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes da graduação.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,93	42,74	16,94	13,71	3,23	9,68	13,71
Q2	3,69	42,74	10,48	18,55	9,68	11,29	7,26
Q3	4,15	52,42	16,94	9,68	4,84	6,45	9,68
Q4	4,30	58,87	15,32	6,45	4,03	5,65	9,68

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os estudantes avaliaram a coordenação através de quatro questões, em todos a coordenação foi bem avaliada. São valores que mostram uma boa avaliação em todos os quesitos, mas podem ser melhorados, em especial relativo a divulgação de informações e documentos (Q1 = 3,93) divulgação de oportunidade de participação dos estudantes em projetos de ensino, pesquisa e extensão (Q2 = 3,69).

4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

Em 2024, a avaliação das disciplinas foi realizada nos dois semestres. Nesse relatório, os dados referentes às disciplinas oferecidas nos dois semestres foram agrupados, para a análise do ano de 2024. É relevante destacar que a participação dos docentes e estudantes ainda é baixa, como apresentado na Tabela 1.

Na Tabela 23 são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores pelos estudantes do curso de medicina.

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,36	63,13	14,13	10,93	2,71	4,23	4,87
Q2	4,39	63,77	17,80	7,02	3,35	4,07	3,99
Q3	4,41	60,89	12,61	8,22	2,08	4,07	12,13
Q4	4,36	62,17	10,69	8,70	2,71	5,27	10,45
Q5	4,32	61,13	16,44	8,70	2,95	5,51	5,27
Q6	4,46	70,63	9,82	8,22	1,68	5,19	4,47
Q7	4,52	65,04	13,09	9,50	1,12	2,08	9,18
Q8	4,54	73,50	11,33	5,35	2,15	4,07	3,59

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Os dados referentes à avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes mostram que a maioria concorda com as afirmativas, médias acima de quatro para as oito questões. A questão com maior proporção de resposta afirmativa, trata do relacionamento dos estudantes com os professores (Q8), 73,50% consideram que o relacionamento é bom e está pautado em ética, respeito e cordialidade.

Similarmente, os docentes avaliaram seu desempenho nas disciplinas oferecidas pelos mesmos no curso de graduação em medicina por meio de seis questões, e os dados estão apresentados na tabela 24.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,78	81,20	15,38	1,71	0,00	0,85	0,85
Q2	4,80	82,05	14,53	0,00	1,71	0,00	1,71
Q3	4,81	82,91	16,24	0,00	0,85	0,00	0,00
Q4	4,92	92,31	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,88	89,74	8,55	1,71	0,00	0,00	0,00
Q6	4,97	96,58	3,42	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na tabela 24, referente a autoavaliação do desempenho docente, de forma geral a avaliação foi boa, como média acima de 4 para todas as questões. O bom relacionamento com os estudantes, (Q6) obteve a maior média 4,97.

4.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

O item sugestões permitiu que estudantes fizessem comentários livres que abordaram a didática dos professores, o material de ensino, a carga horária das disciplinas, o conteúdo ministrado, a forma de avaliação e o cumprimento das pactuações como horário de aula registrado no SISCAD e divulgação em tempo hábil das notas das atividades avaliativas. Alguns comentários versaram sobre o relacionamento entre estudantes e professores.

O número de comentários/sugestões variou de 1 a 10 por disciplinas e continuam elogios e críticas. As críticas devem ser avaliadas pela coordenação do curso de medicina, como oportunidade de superar fragilidades e melhorar a qualidade da formação dos estudantes. Os elogios foram expressos em poucas ou únicas palavras: “excelente”, “boa”, “muito bom”, “perfeito”, entre outros. Para as críticas, os estudantes se expressaram com frases e textos mais longos.

Número reduzido de professores, em relação ao total de professores que compõem o corpo docente da Famed, receberam críticas mais contundentes e numericamente significativas. Mostra uma fragilidade localizada e que pode ser resolvida com maior facilidade. Em termos gerais a críticas não compromete a qualidade do corpo docente, mas, devem ser abordadas pela

coordenação em especial por serem recorrentes em anos anteriores, como mostra a crítica transcrita a seguir. “Isto não é de agora, muitos outros acadêmicos de outros anos já comentaram e parece que nada mudou”. A permanência de uma situação insatisfatória pode desvalorizar todo o trabalho de avaliação setorial.

4.1.4 Desempenho estudantil

A seguir (Tabela 25) são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil nas disciplinas cursadas em 2024.

Tabela 25 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,60	67,68	20,27	6,07	1,04	0,80	4,15
Q2	4,57	67,76	20,35	5,19	2,47	0,72	3,51
Q3	4,64	72,94	14,92	7,58	0,80	0,48	3,27
Q4	4,21	42,94	36,47	12,05	4,07	0,96	3,51
Q5	4,17	58,10	14,60	8,30	4,79	8,06	6,15
Q6	4,77	79,97	13,81	3,35	0,32	0,24	2,31

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 -Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

A autoavaliação dos estudantes quanto ao seu desempenho nas disciplinas 2024/1 e 2024/2, mostra que todos os itens foram bem avaliados com média acima de 4, nas cinco questões referentes à autoavaliação de desempenho dos estudantes.

A afirmativa melhor avaliada pelos discentes foi a questão 6, que trata do relacionamento com o docente, 79,97% deram a pontuação máxima (5, concordo totalmente), tal cordialidade entre professores e alunos mostra-se consolidada, tendo em vista que essa afirmação obteve a maior média. Os estudantes também avaliaram seu desempenho quanto às demais atividades acadêmicas (Tabela 26).

Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,41	62,10	22,58	9,68	2,42	2,42	0,81
Q2	4,33	53,23	29,03	10,48	1,61	2,42	3,23
Q3	4,25	57,26	20,97	12,10	4,03	4,03	1,61
Q4	4,85	90,32	6,45	2,42	0,00	0,81	0,00
Q5	4,65	74,19	18,55	4,84	0,00	1,61	0,81

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 – Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 – Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 – Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 – Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A tabela 26 apresenta a avaliação pelos estudantes de graduação do desempenho quanto às atividades acadêmicas que estão além das disciplinas da grade curricular. De modo geral, todas as atividades foram bem avaliadas, média acima de 4. Dentre as afirmações analisadas, destaca-se a postura ética dos discentes (Q4), a qual atingiu média 4,85, com 90,32% das respostas em “concordo totalmente” (5). Tal afirmativa recebeu a maior média em 2023, mostra que a percepção dos estudantes, quando à sua postura ética, se mantém.

A habilidade/conhecimento para utilizar as tecnologias de informação e comunicação (Q2) e a colaboração para desenvolvimento do curso, como publicações científicas e pedidos de patentes (Q3) atingiram média 4,33 e 4,25, respectivamente. Foram as médias menores das questões propostas para desempenho nas demais atividades acadêmicas.

A Tabela 27 apresenta a avaliação dos professores sobre o desempenho dos estudantes de graduação da Famed.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,55	63,25	27,35	8,55	0,00	0,00	0,85
Q2	4,55	61,54	30,77	6,84	0,00	0,00	0,85
Q3	4,66	74,36	15,38	9,40	0,00	0,00	0,85
Q4	4,71	72,65	23,93	2,56	0,00	0,00	0,85
Q5	4,60	61,54	34,19	2,56	0,00	0,00	1,71

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades

Q2 – Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 – Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 – Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 – Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os alunos foram, em média, bem avaliados pelos professores, e as médias variaram entre 4,55 a 4,71, que traduziam atenção, participação, assiduidade, interesse em contatar o professor em caso de dúvidas, postura ética e assimilação dos conteúdos abordados. Esse é um resultado positivo e que gera satisfação tanto para o professor, como para o aluno, denota que o aluno está focado no processo ensino-aprendizagem e na aquisição de competências.

4.1.5 Infraestrutura Física

A avaliação da infraestrutura do curso de medicina, realizada por estudantes da graduação, está sendo apresentada na Tabela 28. Os itens diretamente relacionados ao bom funcionamento das atividades do curso de medicina, entre os quais as salas de aula, ambiente virtual de aprendizagem, laboratórios, biblioteca e acervo foram bem avaliados pelos estudantes.

A avaliação da infraestrutura pelos estudantes mostra vários itens como média abaixo de 4; como: instalações sanitárias, laboratório de informática, espaços de alimentação, segurança, iluminação, limpeza e estacionamento.

Cabe registrar uma melhora nos itens que foram apontados no relatório 2023 e que não constam mais no relatório 2024, são eles: transporte, bicicletário, espaços esportivos

Os dois itens melhor avaliados foram a biblioteca (4,52) e sala administrativas (4,57), sala dos professores (4,54), com média acima de 4,50. A biblioteca oferta recursos tecnológicos para consulta e bom espaço físico para estudos, com cabines individuais e coletivas.

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura pelos estudantes de graduação – Famed.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Salas de aula	4,40	55,65	30,65	9,68	0,81	1,61	1,61
Salas de Professores	4,54	33,06	8,06	3,23	0,00	1,61	54,03
Salas administrativas	4,57	40,32	9,68	4,03	0,00	1,61	44,35
Auditórios	4,01	44,35	20,97	16,94	2,42	7,26	8,06
Instalações sanitárias	3,80	33,06	30,65	22,58	6,45	5,65	1,61
Laboratórios de Informática	3,97	28,23	12,90	8,06	2,42	5,65	42,74
Acesso à internet no câmpus	4,02	44,35	26,61	16,94	6,45	4,03	1,61
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,00	45,16	19,35	17,74	1,61	8,06	8,06
Recursos de comunicação (e-mail)	4,54	66,94	20,16	7,26	2,42	0,81	2,42
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,18	42,74	30,65	15,32	1,61	2,42	7,26
Espaços de convivência	4,09	44,35	26,61	16,13	4,84	3,23	4,84
Espaços esportivos	4,08	41,94	22,58	10,48	4,03	5,65	15,32
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,31	30,65	13,71	21,77	12,90	16,13	4,84
Biblioteca	4,52	63,71	19,35	7,26	1,61	1,61	6,45
Acervo físico e/ou virtual	4,46	56,45	20,97	9,68	1,61	0,81	10,48
Segurança	3,88	37,10	29,84	15,32	9,68	4,84	3,23
Iluminação	3,48	27,42	26,61	17,74	15,32	9,68	3,23
Acessibilidade nas edificações	4,08	41,13	18,55	17,74	2,42	4,03	16,13
Limpeza	3,99	42,74	25,81	20,97	1,61	6,45	2,42
Parada de ônibus e carona amiga	4,33	43,55	16,13	10,48	3,23	0,81	25,81
Estacionamento	3,60	29,84	23,39	20,16	7,26	10,48	8,87
Bicicletário	4,07	29,84	16,13	5,65	6,45	2,42	39,52
Condição das vias internas	4,41	61,29	18,55	8,87	0,81	4,03	6,45
Transporte	4,21	41,94	12,10	15,32	0,81	3,23	26,61
Telefonia	4,06	30,65	11,29	8,87	3,23	4,03	41,94
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,40	59,68	23,39	10,48	1,61	2,42	2,42
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,40	26,61	10,48	3,23	0,81	1,61	57,26
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,28	46,77	19,35	6,45	0,81	5,65	20,97

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.1.6 Questão aberta geral

As sugestões/comentários feitos pelos estudantes referentes à estrutura física do curso de medicina, extrapolaram os espaços exclusivos da Famed. Os temas dos comentários, mais significativos em relação a quantidade, trataram da segurança no campus, alimentação, estacionamento e transporte interno, limpeza dos banheiros e condições dos espaços para prática esportiva.

Os comentários mostram a preocupação com segurança, iluminação, transporte e preço das refeições no RU.

“ em horário de pico deveriam passar 2 businhos ou passar a cada 30 minutos”

“ Algum tipo de programa que ofereça micro-ondas”

“ é importante buscar a gratuidade das refeições no restaurante universitário....melhoria da qualidade ...ampliação do cardápio...”

“ é necessário maior iluminação no campus. São necessárias melhorias na piscina da UFMS”

- “ Há pouca segurança no bloco da Famed próximo ao HU, principalmente a noite...”

4.2 GESTÃO DO CURSO E OS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INTERNA E EXTERNA

4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação de graduação (Quadro 4). As fragilidades apontadas são referentes a divulgação de oportunidade de participação dos estudantes em projetos de ensino, pesquisa e extensão. Cumprimento dos horários estabelecidos pelo plano de ensino para algumas disciplinas, capacitação dos professores e em relação a infraestrutura do prédio de maneira geral, segurança, acessibilidade e limpeza.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação de graduação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual - 2024.

Eixo - Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	Estimular a divulgação de todas as ações existentes pelos meios de comunicação existentes: página da Famed, e-mail dos estudantes e professores, WhatsApp de grupos de representantes dos alunos de cada ano, Instagram CAMED.	A Coad, Coac, SECAC, efetuam a comunicação de todas as informações, por e-mail e whatsapp, assim como os professores coordenadores das disciplinas se comunicam diretamente com os grupos de alunos. A divulgação também ocorre pelo Instagram.	Contínuo
Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos	Há editais da UFMS para fomento à publicação e participação de eventos. Há necessidade de melhorar a divulgação e que estes editais sejam contínuos.	A coordenação mantém o compromisso de divulgar todos os editais.	Processo contínuo
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	Em processo contínuo há a articulação das coordenações de graduação e pós-graduação para que seja melhor divulgado os projetos de iniciação científica.	A coordenação mantém o compromisso de divulgar todos os editais.	Processo contínuo
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Todos os anos há a divulgação por editais das oportunidades de mobilidade acadêmica e internacionalização, precisamos, entretanto, melhorar a comunicação para que todos os nossos alunos tenham acesso à informação e possam se candidatar e realizar intercâmbios, estágios ou disciplinas dentro e fora do país.	A coordenação mantém o compromisso de divulgar todos os editais.	Processo contínuo

Eixo - Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	Avaliar as demandas e propor, quando pertinente, ações para resolução dos problemas levantados imediatamente após a ouvidoria realizada	Demandas respondidas.	Processo contínuo
Políticas de Gestão: Processos de Gestão Institucional			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária	Ampliar a divulgação para participação nos diversos órgãos colegiados da UFMS, além de incentivar a participação dos docentes.	A coordenação e direção mantém o compromisso de divulgar todos os editais.	Processo contínuo

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir (Quadro 5) estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2024, pertinentes ao curso de graduação e que podem ser de competência da coordenação de graduação, para os segmentos coordenação, estudantes e docentes da graduação e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 5 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

Eixo - Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	EG	3,69	O	Estimular a divulgação de todas as ações existentes pelos meios de comunicação existentes: página da Famed, email dos estudantes e professores, whatsapp de grupos de representantes dos alunos de cada ano, instagram CAMED.

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos	DO EG	3,60 3,89	O	Há editais da UFMS para fomento a publicação e participação de eventos. Há necessidade de melhorar a divulgação e que estes editais sejam contínuos.
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	DO	3,68	O	Em processo contínuo há a articulação das coordenações de graduação e pós-graduação para que seja melhor divulgado os projetos de iniciação científica.
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	DO EG	3,61 3,90	O	Todos os anos há a divulgação por editais das oportunidades de mobilidade acadêmica e internacionalização, precisamos, entretanto, melhorar a comunicação para que todos os nossos alunos tenham acesso a informação e possam se candidatar e realizar intercâmbios, estágios ou disciplinas dentro e fora do país.
Eixo – Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a comunidade				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	EG	3,97	O	Avaliar as demandas e propor, quando pertinente, ações para resolução dos problemas levantados imediatamente após a ouvidoria realizada.
Políticas de Gestão: Processos de Gestão Institucional				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.	DO	3,78	O	Ampliar a divulgação para participação nos diversos órgãos colegiados da UFMS, além de incentivar a participação dos docentes.
Eixo - Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	DO	3,50	O	Incentivar, junto à Direção da Famed, qualificação para docentes e TAs.
Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).	DO	3,66	O	Incentivar, junto à Direção da Famed, qualificação para docentes e TAs.

Eixo – Infraestrutura				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Salas de Professores	DO	3,91	O	Apoiar ações para melhorar infraestrutura das salas dos docentes.
Auditórios	GC DO	3,00 3,94	O	Quando necessário, utilizar Auditórios da pós-graduação, ou de outras unidades.
Laboratórios de Informática	GC EG DO	3,00 3,95 3,91	O	Apoiar ações da unidade, para a melhoria do laboratório de informática da unidade.
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	DO	3,78	O	Quando pertinente, orientar docentes sobre o uso do SISCAD.

* Estudantes de graduação (EG), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.2.2 Avaliações Externas - Coordenação

O curso não passou por avaliação externa no ano de 2024 estando prevista para este ano 2024. Os quesitos com menor pontuação na avaliação anterior estão em constante revisão pela direção e NDE para que sejam plenamente atendidos e em próxima avaliação atinjam pontuação máxima.

Exemplo:

1. PPC – aprovado em dezembro de 2022 o novo PPC que atende plenamente as diretrizes curriculares de 2014 e suas atualizações e posto em prática para os ingressantes de 2023.
2. Laboratório de simulação equipado e disponível para ser utilizado para todas as disciplinas necessárias ou para complementação de ensino. E também disponível para execução do OSCE como uma das importantes ferramentas de avaliação de competências.
3. Salas disponibilizadas e nominadas para cada professor com dedicação exclusiva.

O ENADE foi realizado pelos concluintes no ano de 2024, foi realizada uma programação para que seja repassado aos alunos a metodologia de avaliação e o processo de avaliação para que os alunos tivessem melhor entendimento, e passassem a valorizá-lo melhorando o desenvolvimento individual na avaliação. Estamos aguardando o resultado da avaliação.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A última visita do MEC que aconteceu em final de 2018 permitiu que repensássemos várias das nossas ações como gestores do curso e, contribuiu para que houvesse melhorias nos processos já iniciados para a excelência do curso como um todo.

Em cada avaliação interna notamos menos fragilidades e mais pontos positivos o que indica que as avaliações têm permitido as implementações necessárias para melhoria do curso e da instituição Famed como um todo.

4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado do curso por determinação da Prograd em resolução normativa teve uma diminuição do número de membros o que particularmente para o curso de medicina, que possui muitos professores e acadêmicos, limita a representatividade nas discussões das pautas elencadas em cada reunião. Entretanto, os componentes são bastante experientes o que propicia discussões e resoluções de problemas com imparcialidade e ética exigidas, permitindo concluir que a coordenação em conjunto com o colegiado cumpre os objetivos determinados.

4.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividades docentes (PADOC) são preenchidos a cada início de semestre pelo próprio professor. Como coordenação exigimos que esse plano de atividades atenda o que foi determinado para a oferta da disciplina com o intuito de desenvolver as competências determinadas para cada disciplina. Ao avaliar o PADOC a coordenação tem o cuidado de observar se há o atendimento às ofertas do curso e, caso não haja, é programada reunião com o docente para ajuste e atendimento às demandas do curso.

5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

5.1 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E DESENVOLVIMENTO NA REGIÃO CENTRO-OESTE

Identificação do curso, disponível no link abaixo:

[Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro-Oeste](https://saudecentroeste.ufms.br)

(<https://saudecentroeste.ufms.br>)

- Nota CAPES: 5,0
- Coordenador: Valter Aragão do Nascimento
- Titulação acadêmica: Mestrado e Doutorado
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): Mestrado: máximo de 24 meses, com possibilidade de 6 meses de prorrogação; Doutorado: máximo de 48 meses, com possibilidade de 12 meses de prorrogação
- Implantação: 2006
- Autorização: Portaria 695/2006 MEC, DOU no 53 de 17 de março de 2006
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA MEC No 609, DE 14 DE MARÇO DE 2019
- Carga horária para integralização: Mestrado (480 horas / 32 créditos); Doutorado (900 horas / 60 créditos)
- Número de vagas:
MESTRADO 32 GERAL (25 ampla + 5 ações afirmativas) + 2 QUALIFICA
DOUTORADO 33 GERAL (25 ampla + 5 ações afirmativas) + 3 QUALIFICA

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

Na Tabela 29 são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso do PPGSD.

Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) – PPGSD.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,0	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelos estudantes – PPGSD.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,74	69,23	17,95	2,56	0,00	0,00	10,26
Q2	4,83	79,49	10,26	2,56	0,00	0,00	7,69
Q3	4,70	71,79	5,13	5,13	0,00	2,56	15,38
Q4	4,79	74,36	7,69	5,13	0,00	0,00	12,82

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

O coordenador do PPGSD realizou sua autoavaliação por meio de cinco questões (Tabela 29), e considerou sua atuação como “muito boa” (5,0) em todos os quesitos. Essa percepção demonstra o compromisso do coordenador e Colegiado de Curso, bem como a equipe de técnicos administrativos, com o programa.

Em 2024, participaram da avaliação institucional 39 estudantes do PPGSD, segundo esses, a avaliação do coordenador média um pouco menor do que a realizada pelo coordenador, entre 4,70 e 4,83 (entre bom e muito bom), com maiores porcentagens para a nota 5 (muito bom). De modo geral, os alunos tem uma percepção da atuação da coordenação similar à do coordenador.

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir na tabela 31 são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores pelos estudantes do PPGSD.

Tabela 31- Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes – PPGSD

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,52	67,80	12,71	8,47	5,08	0,00	5,93
Q2	4,37	64,41	7,63	14,41	7,63	0,00	5,93
Q3	4,59	71,19	11,86	5,93	5,08	0,00	5,93
Q4	4,88	72,88	5,08	0,85	0,85	0,00	20,34
Q5	4,55	69,49	8,47	12,71	2,54	0,00	6,78
Q6	4,96	89,83	3,39	0,00	0,00	0,00	6,78
Q7	4,98	83,05	1,69	0,00	0,00	0,00	15,25
Q8	4,91	88,14	3,39	0,85	0,00	0,85	6,78

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Os estudantes avaliaram positivamente o desempenho docente nas disciplinas que cursaram (Tabela 31), com médias variando entre 4,37 e 4,98. A tabela apresenta resultados médios, referente à avaliação de diferentes docentes, o que pode levar a vieses de interpretação. Os docentes tem acesso a sua avaliação, desse modo cada docente pode analisar as respostas, refletir e se ajustar, baseado nas respostas referentes à sua avaliação e de sua disciplina.

De modo semelhante ao realizado pelos estudantes, em 2024, somente três docentes do programa avaliaram seu próprio desempenho nas disciplinas oferecidas no programa (Tabela 32).

Tabela 32- Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas - PPGSD

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,50	75,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação do desempenho docente nas disciplinas do PPGSD (Tabela 32) foi considerada positiva, onde todas as questões foram consideradas "muito bom". Porém, há uma baixa adesão dos docentes do programa em realizar a avaliação institucional.

A avaliação das disciplinas e do desempenho docente no PPGSD foi considerada positiva. A maioria dos estudantes responderam como "muito bom/bom" as oito questões avaliadas, conforme Tabela 31. Similarmente, a autoavaliação do docente foi muito boa (Tabela 32), coerente com a avaliação dos alunos.

Tabela 33 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes do PPGSD.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,89	89,74	5,13	2,56	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

Os alunos de mestrado e de doutorado do PPGSD avaliaram seus orientadores (Tabela 33) muito bem (média 4,89) e a maioria (89,74%) deu nota 5 na disponibilidade dos mesmos para orientar a pesquisa e estimular sua produção científica. Este quesito é muito importante pois

impacta diretamente na formação acadêmica do aluno, e na continuidade de pesquisas do docente, bem como do programa, resultando na avaliação do programa, por meio das produções científicas publicadas.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir na Tabela 34 são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 34 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas - PPGSD

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,49	52,81	31,46	7,87	0,00	0,00	7,87
Q2	4,59	56,18	21,35	4,49	1,12	0,00	16,85
Q3	4,59	64,04	16,85	10,11	0,00	0,00	8,99
Q4	4,59	52,81	28,09	3,37	0,00	0,00	15,73
Q5	4,38	60,67	21,35	2,25	0,00	7,87	7,87
Q6	4,94	86,52	5,62	0,00	0,00	0,00	7,87

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 -Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

A autoavaliação dos alunos do PPGSD pode ser considerada positiva pois a média das respostas aos seis itens variou de 4,39 a 4,94. A questão com menor média foi Q5 (4,38), referente a buscar os docentes em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina. É esperado que o aluno deva ser proativo e estudar além do que lhe é apresentado e também contactar o docente em busca de tirar dúvidas sobre o conteúdo da disciplina, uma vez que os docentes estão sempre abertos aos estudantes.

Tabela 35 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas - PPGSD

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,39	51,28	33,33	12,82	0,00	0,00	2,56
Q2	4,44	61,54	23,08	12,82	2,56	0,00	0,00
Q3	4,32	51,28	28,21	15,38	2,56	0,00	2,56
Q4	4,97	94,87	2,56	0,00	0,00	0,00	2,56
Q5	4,56	66,67	23,08	10,26	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Além das disciplinas, os alunos da pós-graduação podem participar de outras atividades acadêmicas na UFMS (Tabela 35). De modo geral avaliaram bem este quesito, com média acima de 4 em todas as questões. A questão 1 (4,39) é muito importante, pois mostra a participação em eventos e projetos, muito importante na pós-graduação, e aproximadamente 85% dos alunos avaliaram como "muito bom" ou "bom". A postura ética do estudante foi o item mais bem avaliado (Q4), com média 4,97.

Na Tabela 36 são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil avaliado por docentes do PPGSD. Novamente, ressalta-se que, em 2024, somente três docentes responderam ao questionário. Os docentes consideram boa a participação dos estudantes durante as aulas, todas as respostas tiveram média igual a 4,75.

Tabela 36 - Avaliação do desempenho dos estudantes, pelos professores - PPGSD

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

A Tabela 37 apresenta o resultado da avaliação da infraestrutura da UFMS pelos estudantes do PPGSD. De modo geral, as médias podem ser consideradas boas, com todos os quesitos com média acima de 3,0.

As disciplinas são ministradas no Bloco 9, e conforme os alunos alguns pontos podem ser melhorados, como: salas de aula (3,76) e auditório (3,86), instalações sanitárias (3,44) e limpeza (4,11), e também a acessibilidade (4,07). Outros pontos relevantes que obtiveram média menores se referem a espaços comuns não relacionados diretamente à atividades de ensino, como espaços de convivência (3,74) e de alimentação (3,68), importantes para a vida universitária. É recorrente reclamações sobre estacionamento na UFMS (3,46). Nos tópicos referentes a transporte e correlatos foi observado um percentual alto para NA/NQR/NSA, pois muitos não sabem responder sobre transporte (61,54%), parada de ônibus (61,54%) e bicicletário (64,10%). Esse fato pode ser inferido pelo perfil do estudante de pós-graduação que se utiliza, na maioria das vezes, de automóvel próprio, ou mesmo de aplicativo, para sua locomoção.

Talvez pelo fato de não utilizarem laboratórios de informática para suas atividades, pois suas atividades são realizadas com computadores próprios ou mesmo dos laboratórios de pesquisa dos seus orientadores, os estudantes apresentaram 58,97% de NA/NQR/NSA, mas mesmo assim a média foi boa (4,44). Estudantes consideram “muito bom/boa” o acesso à internet (3,91), bem como o ambiente virtual (4,44). A biblioteca (4,73) e seu acervo (4,62) foi bem avaliada pelos estudantes.

Tabela 37- Infraestrutura do curso pelos estudantes – PPGSD

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Salas de aula	3,76	30,77	28,21	20,51	12,82	2,56	5,13
Salas de Professores	4,50	28,21	7,69	2,56	2,56	0,00	58,97
Salas administrativas	4,17	28,21	15,38	12,82	2,56	0,00	41,03
Auditórios	3,86	33,33	28,21	17,95	10,26	2,56	7,69
Instalações sanitárias	3,44	25,64	23,08	15,38	23,08	5,13	7,69
Laboratórios de Informática	4,44	25,64	7,69	7,69	0,00	0,00	58,97
Acesso à internet no câmpus	3,91	43,59	17,95	12,82	7,69	7,69	10,26
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,44	46,15	35,90	2,56	2,56	0,00	12,82
Recursos de comunicação (e-mail)	4,76	79,49	12,82	5,13	0,00	0,00	2,56
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,44	43,59	33,33	2,56	2,56	0,00	17,95
Espaços de convivência	3,74	30,77	17,95	12,82	15,38	2,56	20,51
Espaços esportivos	4,55	35,90	7,69	7,69	0,00	0,00	48,72
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,68	20,51	17,95	15,38	5,13	5,13	35,90
Biblioteca	4,73	66,67	12,82	5,13	0,00	0,00	15,38
Acervo físico e/ou virtual	4,62	56,41	28,21	2,56	0,00	0,00	12,82
Segurança	4,14	41,03	28,21	12,82	7,69	0,00	10,26
Iluminação	4,19	41,03	15,38	20,51	2,56	0,00	20,51
Acessibilidade nas edificações	4,07	38,46	12,82	17,95	7,69	0,00	23,08
Limpeza	4,11	43,59	25,64	17,95	7,69	0,00	5,13
Parada de ônibus e carona amiga	4,87	33,33	5,13	0,00	0,00	0,00	61,54
Estacionamento	3,46	30,77	12,82	30,77	10,26	10,26	5,13
Bicicletário	4,21	23,08	5,13	2,56	2,56	2,56	64,10
Condição das vias internas	4,14	41,03	28,21	12,82	7,69	0,00	10,26
Transporte	4,60	30,77	5,13	0,00	0,00	2,56	61,54
Telefonia	4,47	28,21	15,38	5,13	0,00	0,00	51,28
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,48	35,90	23,08	5,13	0,00	0,00	35,90
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,59	53,85	30,77	2,56	0,00	0,00	12,82
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,51	61,54	17,95	7,69	0,00	2,56	10,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

5.1.1.5 Questão aberta geral

Poucos estudantes responderam a questão aberta. Alguns utilizaram o espaço para colocar sua satisfação com o curso e a UFMS em geral. Porém, permanece reclamações sobre a infraestrutura do Bloco 9, especificamente sobre o auditório onde ocorrem as disciplinas.

Alunos também sugeriram aulas síncronas, porém o curso de pós-graduação é presencial. Esta modalidade ocorreu excepcionalmente durante a pandemia.

Sobre questões relacionadas aos docentes do curso, alunos teceram bom comentários aos docentes, o que espelha a qualidade do curso.

5.1.1.6 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.1.7 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação do PPGSD após a análise do relatório enviado pela CSA/Famed. O Quadro 6 apresenta as fragilidades apontadas no relatório 2023 e sua situação em 2024. Ressalta-se o programa de pós-graduação foi bem avaliado em 2024, com pontos classificados como fragilidades somente no item infraestrutura. Aspectos referentes ao Bloco 9, onde os alunos tem suas aulas, são levados à Diretoria da Famed, que por sua vez tem procurado sanar os problemas. Porém alguns deles extrapolam a esfera local, pois dependem de contratos da UFMS com empresas de manutenção e higiene.

Quadro 6 - Ações propostas pela coordenação do PPGSD para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual em 2024.

Eixo - Infraestrutura			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Salas de aula	Utilizar salas de aula do Bloco 10 da Famed	Em andamento	Contínuo
Auditórios	Apoiar a direção na tentativa de conseguir realizar uma revitalização do auditório	Ar condicionado novo.	Contínuo
Instalações sanitárias	Continuar acompanhando os serviços realizados pela empresa terceirizada e repassar para a coordenação administrativa da Famed visando a melhoria das instalações	Melhorou com a nova empresa, porém o processo é contínuo.	Contínuo
Segurança	Em 2023 foram instaladas novas câmeras e melhorado o sistema de monitoramento, além da disponibilização de vigilantes que fazem ronda 24h nos arredores das unidades, o que deve melhorar o problema de segurança	Melhorou	Contínuo
Iluminação	Em 2023 foi realizada a revitalização da iluminação externa dos blocos da Famed visando a melhoria	Melhorou	Contínuo
Estacionamento	Em 2023 foi realizada uma reforma com recapeamento e melhor distribuição de vagas no estacionamento do Bloco 9, assim como a identificação de vagas prioritárias e construção de rampas de acessibilidade no Bloco 10	Melhorou em 2024, com a colocação de cancela para acesso de docentes da Famed.	Contínuo. Vagas para estacionamento na UFMS, de modo geral, são disputadas, devido ao fluxo de estudantes, servidores e visitantes, principalmente em períodos letivos.

Fonte: Coordenação de curso

A seguir (Quadro 7) estão apresentadas as fragilidades (F) ou oportunidades (O) de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso. Os quesitos se referem aos itens da Infraestrutura, e foram avaliados como oportunidades, com médias abaixo de 4,0.

Quadro 7 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las, PPGSD.

Eixo - Infraestrutura				
Questão	Segmento*	Média	Tipo	Ações Propostas
Salas de aula	PGS	3,76	O	Utilizar salas de aula do Bloco 10 da Famed.
Auditórios	PGS	3,86	O	Apoiar a direção na tentativa de conseguir realizar uma revitalização do auditório. De responsabilidade da Direção da Famed, que dentro da sua possibilidade atende, ou mesmo encaminha para outros setores da UFMS.
Instalações sanitárias	PGS	3,44	O	Continuar acompanhando os serviços realizados pela empresa terceirizada e repassar para a coordenação administrativa da Famed visando a melhoria das instalações De responsabilidade da Direção da Famed, que dentro da sua possibilidade atende, ou mesmo encaminha para outros setores da UFMS.
Espaços de convivência	PGS	3,74	O	O Bloco 9 dispõe de mesas e espaços onde alunos podem se reunir. De responsabilidade da Direção da Famed, que dentro da sua possibilidade atende, ou mesmo encaminha para outros setores da UFMS.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	PGS	3,68	O	A copa do Bloco 9 foi revitalizada, e é utilizada por docentes, discentes e técnicos. De responsabilidade da Direção da Famed, que dentro da sua possibilidade atende, ou mesmo encaminha para outros setores da UFMS.
Estacionamento	PGS	3,46	O	De responsabilidade da Direção da Famed, que dentro da sua possibilidade atende, ou mesmo encaminha para outros setores da UFMS.

* Estudantes de pós-graduação *stricto sensu* (PGS)

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Diante das fragilidades apontadas na avaliação de 2024, destacam-se aquelas citadas no Quadro 7 e ressaltamos que ao longo de 2024 foram realizadas ações que visam a melhoria dessas fragilidades. Especificamente, as demandas relacionadas à infraestrutura são levadas à Direção da Famed, que dentro da sua possibilidade atende, ou mesmo encaminha para outros setores da UFMS.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação reúne os resultados da avaliação dos estudantes, docentes e coordenação fornecido pela comissão setorial da Famed, para interpretação e levantamento das fragilidades, oportunidades de crescimento apontadas e propõe ações para saná-las. No decorrer do ano subsequente, o Programa busca executar as ações propostas, visando a contínua melhoria do curso.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

De acordo com as respostas da avaliação 2024, o curso foi bem avaliado na maioria dos quesitos tanto pelos alunos, quanto pelos docentes. Desta forma, a comunidade do curso percebe as implementações adotadas no decorrer das atividades realizadas no curso.

5.1.1.8 Avaliações Externas

Com o intuito de sanar em 2024 algumas fragilidades, as linhas de pesquisas foram ajustadas distribuindo os docentes conforme exigência da CAPES. Além disso, no quadriênio 2021-2024, apesar da aposentadoria de alguns docentes e do descredenciamento de outros, não houve instabilidade no corpo docente permanente do programa de pós-graduação. Isso se deve ao fato de que os professores remanescentes, assim como os novos credenciados em 2024 através do edital 380/2024 -Propp/UFMS-CPOS-SCO/FAMED/UFMS, em sua maioria tem publicado artigos científicos de bom fator de impacto, e possuem ou adquiriram bolsas de produtividade. Consequentemente, o nível de produção científica e a qualidade do programa aumentaram, considerando a área de atuação, a formação, a experiência e a capacidade de orientação de cada docente credenciado. É importante destacar que, no período de 2021-2024, ocorreram aposentadorias, porém alguns desses docentes permaneceram como orientadores, ou seja, permaneceram como professores seniores da Instituição, e, continuaram exercendo suas atividades de pesquisa e orientação, sem necessidade de substituição, contribuindo ativamente para a manutenção e o fortalecimento da produtividade científica do programa.

Para sanar a questão de inserção social destacada pela Capes na última avaliação, em 2024 sob o incentivo do coordenador do PPGSD, os professores cadastraram seus projetos em editais de

extensão publicados pela Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Esporte (PROECE), atuando ativamente na popularização da ciência para alunos do ensino fundamental e médio de escolas municipais e estaduais de Mato Grosso do Sul, fortalecendo o impacto do Programa na sociedade. No edital Universidade Aberta à Pessoa Idosa/UnAPI publicado em 2024, alunos sob do PPGSD participaram ao dar palestras sobre plantas medicinais, plantas alimentícias não convencionais aos idosos participantes do projeto.

5.1.1.9 Atuação do Colegiado

Em 2024, o atual colegiado do Programa de Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento da Região Centro-Oeste (PPGSD) da Famed atua de forma coesa e comprometida com a excelência acadêmica e científica. A sintonia entre seus membros fortaleceu a gestão do programa, facilitando a tomada de decisões estratégicas e promovendo um ambiente de trabalho colaborativo e eficiente.

Com responsabilidade compartilhada, o colegiado assegura que as diretrizes do PPGSD sejam implementadas de maneira alinhada aos objetivos institucionais, garantindo a qualidade da formação de pesquisadores e a relevância das pesquisas desenvolvidas. Esse alinhamento permite uma resposta ágil e eficaz às demandas do programa, assegurando seu crescimento contínuo e impacto positivo na comunidade acadêmica e na sociedade.

5.1.1.10 Corpo Docente

Os planos de atividade docente são utilizados pelo Programa para conhecer a carga horária dedicada a pesquisa, extensão, ensino e atividades administrativas dos docentes, o que permite o planejamento e a organização das ações e atividades realizadas pelo docente na Pós-Graduação, como distribuição de vagas para orientar, tempo para orientação, oferecimento de disciplinas, participação em comissões e reuniões, correlacionando metas e indicadores do Programa, com o intuito de alcançar a excelência na formação de recursos humanos, produção de conhecimento científico e impacto na sociedade.

5.2 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DOENÇAS INFECCIOSAS E PARASITÁRIAS

Identificação do curso, disponível no link abaixo:

[PPGDIP](https://ppgdip.ufms.br/) (<https://ppgdip.ufms.br/>)

- Nota CAPES: 6,0
- Coordenador: James Venturini
- Titulação acadêmica: Mestrado e Doutorado
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): Mestrado: no mínimo, **34 (trinta e quatro) créditos** para diplomação no

Curso de Mestrado, sendo vinte e oito créditos em disciplinas obrigatórias e seis créditos em disciplinas optativas ou atividades especiais. Doutorado: no mínimo, **54 (cinquenta e quatro) créditos** para diplomação no Curso de Doutorado, sendo quarenta e oito créditos em disciplinas obrigatórias e seis créditos em disciplinas optativas ou atividades especiais.

- Implantação: 2007
- Autorização: Portaria MEC 87 de 17 de janeiro de 2008
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA MEC No 609, DE 14 DE MARÇO DE 2019
- Carga horária para integralização: Mestrado (480 horas / 32 créditos); Doutorado (810

horas / 54 créditos)

- Número de vagas: 25 mestrado, 25 doutorado
- Docentes: 20 docentes e 3 pesquisadores visitantes
- Linhas de pesquisa: 5

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso pelo coordenador (Tabela 38).

Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) – PPGDIP

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

A autoavaliação da coordenação do PPGDIP reflete uma avaliação positiva em diversos aspectos. Destaco a eficiente divulgação de informações institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), e outros documentos pertinentes ao funcionamento do curso. Além disso, houve uma contribuição significativa na divulgação de oportunidades para os estudantes, abrangendo diversas áreas como ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura e esporte.

A proposta de melhorias no curso a partir dos resultados das avaliações institucionais demonstra um comprometimento com o aprimoramento contínuo, fortalecendo a qualidade do programa. No que diz respeito às responsabilidades de gestão, destaca-se o desempenho adequado, associado à disponibilidade durante o horário de atendimento da UFMS. Por fim, a avaliação positiva do Colegiado de Curso reforça a eficácia no cumprimento de suas funções. Esses resultados refletem um desempenho consistente e comprometido da coordenação do PPGDIP.

Em 2024, participaram da avaliação institucional 15 estudantes do Programa de Pós-graduação em Doenças Infecciosas e Parasitárias. Esses estudantes avaliaram o coordenador do curso, os resultados estão apresentados Tabela 39.

Tabela 39 - Avaliação da coordenação pelos estudantes - PPGDIP.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,78	70,00	20,00	0,00	0,00	0,00	10,00
Q2	4,60	70,00	20,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,44	50,00	30,00	10,00	0,00	0,00	10,00
Q4	4,67	70,00	10,00	10,00	0,00	0,00	10,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação da coordenação do PPGDIP pelos estudantes reflete um feedback positivo nos quatro quesitos avaliados, com médias de 4,44 a 4,78. Destaca-se a efetiva divulgação de informações institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), e outros documentos relevantes para o funcionamento do curso. Esse empenho é evidenciado pelos percentuais expressivos de concordância nas questões Q1 (4,78) e Q2 (4,6).

Além disso, a disponibilidade da coordenação para atendimento aos estudantes durante o horário da UFMS recebeu avaliação positiva, refletindo um comprometimento com a acessibilidade e suporte aos discentes.

No que diz respeito à participação dos estudantes em órgãos colegiados, a coordenação também obteve uma avaliação favorável, indicando que foram oferecidas oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os resultados dessa avaliação sugerem um alinhamento positivo entre a coordenação do PPGDIP e as expectativas dos estudantes, indicando uma gestão comprometida com a transparência, divulgação de oportunidades e disponibilidade para atendimento.

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

Na tabela 40 são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores pelos estudantes do programa, a partir da participação de 22 estudantes.

Tabela 40 - Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes – PPGDIP

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,90	90,91	0,00	4,55	0,00	0,00	4,55
Q2	5,00	86,36	0,00	0,00	0,00	0,00	13,64
Q3	5,00	86,36	0,00	0,00	0,00	0,00	13,64
Q4	4,81	77,27	18,18	0,00	0,00	0,00	4,55
Q5	4,86	86,36	4,55	4,55	0,00	0,00	4,55
Q6	4,90	86,36	9,09	0,00	0,00	0,00	4,55
Q7	4,90	86,36	9,09	0,00	0,00	0,00	4,55
Q8	4,90	90,91	0,00	4,55	0,00	0,00	4,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Destaco as principais tendências e pontos fortes identificados nas respostas:

1. (Q1): 90,91% dos estudantes concordam totalmente que o Plano de Ensino, incluindo ementa, programação, avaliações e bibliografia, foi apresentado e cumprido adequadamente.

2. (Q2): 86,36% concordam totalmente que a bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram significativamente para seus estudos e aprendizado.

3. (Q3): 86,36% percebem coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações, indicando uma abordagem consistente.

4. (Q4): 77,27% concordam totalmente que os prazos previstos em normas institucionais foram cumpridos para a divulgação/entrega das notas.

4.

5. (Q5): 86,36% afirmam que os docentes apresentaram didática e competência técnica adequadas, incluindo organização, domínio de conteúdo e uso de recursos/atividades/TICs.

6. (Q6): 86,36% concordam totalmente que os docentes foram assíduos e pontuais nas aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais nas aulas remotas.

7. (Q7): 86,36% percebem que os docentes tiveram disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, seja pessoalmente ou por outras formas de comunicação.

8. (Q8): 90,91% concordam totalmente que os docentes mantiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Esses resultados indicam um alto nível de satisfação dos estudantes em relação às disciplinas e aos professores do PPGDIP, demonstrando eficiência no planejamento, execução e interação docente-discente. Os cinco docentes que participaram, avaliaram seu próprio desempenho nas disciplinas oferecidas no programa, e os resultados estão apresentados na tabela 41.

Tabela 41 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas – PPGDIP.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,82	81,82	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Essa autoavaliação uniformemente positiva sugere um elevado padrão de qualidade no desempenho dos professores do PPGDIP, indicando um compromisso forte com a excelência acadêmica, o respeito ao aluno e o cumprimento rigoroso dos aspectos pedagógicos e administrativos das disciplinas.

Tabela 42 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes – PPGDIP.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,78	70,00	20,00	0,00	0,00	0,00	10,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

A avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes no PPGDIP reflete uma satisfação geral com o trabalho do orientador. Os resultados indicam um alto nível de concordância nas respostas, demonstrando que a maioria dos estudantes está satisfeita com o suporte oferecido por seus orientadores. Destaques incluem: 1) Disponibilidade para atender/orientar, 2) Atuação no planejamento da pesquisa; 3) Estímulo à produção científica.

Esses resultados indicam que a relação entre os estudantes e os professores orientadores é positiva, caracterizada por um suporte ativo, disponibilidade e estímulo à produção científica. A alta pontuação média reforça a eficácia do corpo docente do PPGDIP na orientação acadêmica e no desenvolvimento das pesquisas dos estudantes.

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

Na tabela 43 estão os resultados da avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas.

Tabela 43 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas – PPGDIP

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	95,45	0,00	0,00	0,00	0,00	4,55
Q2	4,71	86,36	0,00	0,00	9,09	0,00	4,55
Q3	4,90	86,36	9,09	0,00	0,00	0,00	4,55
Q4	5,00	86,36	0,00	0,00	0,00	0,00	13,64
Q5	4,81	86,36	0,00	9,09	0,00	0,00	4,55
Q6	4,95	90,91	4,55	0,00	0,00	0,00	4,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 -Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

A avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas do PPGDIP demonstra uma autopercepção positiva em vários aspectos. Os resultados apontam para um

elevado nível de comprometimento e participação dos estudantes em suas atividades acadêmicas. Destaques incluem:

1. Atenção e participação nas aulas/atividades (Q1): 95,45% dos estudantes concordam totalmente que foram atentos e participativos nas aulas, sejam elas presenciais ou remotas.
2. Dedicção extraclasse aos estudos e atividades disciplinares (Q2): 86,36% concordam totalmente que tiveram dedicação extraclasse aos estudos e atividades, evidenciando um esforço adicional além do tempo de aula.
3. Assiduidade e pontualidade nas aulas/atividades (Q3): A grande maioria (86,36%) concorda totalmente que foram assíduos e pontuais nas aulas, demonstrando comprometimento com a frequência e permanência nas atividades.
4. Assimilação adequada dos conteúdos abordados (Q4): A maioria expressiva (86,36%) concorda totalmente que assimilou adequadamente os conteúdos abordados durante as disciplinas.
5. Iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas (Q5): A esmagadora maioria (86,36%) concorda totalmente que teve a iniciativa de entrar em contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.
6. Bom relacionamento com o(a) docente (Q6): A quase totalidade (90,91%) concorda totalmente que teve um bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Esses resultados sugerem que os estudantes do PPGDIP têm uma autopercepção positiva quanto ao seu desempenho e engajamento nas disciplinas, indicando um ambiente acadêmico saudável e um comprometimento ativo por parte dos discentes em sua formação e participação no programa.

Na tabela 44 estão os resultados da avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Tabela 44 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas – PPGDIP.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,40	50,00	40,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,50	60,00	30,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,90	90,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas no PPGDIP revela uma variedade de percepções entre os estudantes. Vamos analisar os resultados de cada questão:

1. Participação em atividades relacionadas à área do curso (Q1): A maioria (80,0%) concorda totalmente que busca participar de atividades relacionadas à área do curso, indicando um engajamento significativo.

2. Habilidade/conhecimento para utilizar TICs (Q2): A porcentagem de 50,00% concorda totalmente que tem habilidade/conhecimento para utilizar Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs), enquanto outros 20,0% concordam parcialmente.

3. Contribuição para o desenvolvimento do curso (Q3): A maioria expressiva (90,0%) avalia como “muito bom/bom” que contribui para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa em diversas atividades, incluindo publicações científicas, pedidos de patentes e organização de eventos.

4. Postura ética nas aulas/atividades (Q4): Todos (100,0%) concordam que mantêm uma postura ética nas aulas/atividades, demonstrando respeito à coletividade e observância às normas internas e externas.

5. Acesso frequente a canais de comunicação institucional (Q5): A maioria (90,0%) concorda totalmente que acessa com frequência adequada o e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Em geral, os estudantes do PPGDIP mostram envolvimento em atividades relacionadas à área, habilidade com TICs, contribuição ativa para o desenvolvimento do curso, postura ética e acesso frequente aos canais de comunicação institucional. Algumas áreas podem ser alvo de atenção para melhorar a participação em atividades específicas e o desenvolvimento de habilidades tecnológicas.

Tabela 45 - Avaliação do desempenho dos estudantes nas disciplinas pelos professores – PPGDIP.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A avaliação do desempenho dos estudantes nas disciplinas do PPGDIP pelos professores indica uma percepção positiva em relação a diversos aspectos. Em 2024, os docentes avaliaram seus estudantes com a nota máxima em todos os quesitos. Esses resultados sugerem um ambiente acadêmico saudável e engajado por parte dos estudantes.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

A infraestrutura do curso pelos estudantes do curso no PPGDIP recebe avaliação geralmente positiva (Tabela 46). Destacam-se: a alta satisfação em áreas como AVA/UFMS, recursos de comunicação (4,67), biblioteca e seu acervo (4,63), SIGPOS (4,88) e atendimento da secretaria (4,78). No entanto, é preocupante que alguns aspectos referentes à estrutura física, como salas de professores (4,20), salas administrativas, auditórios (4,20), laboratórios de informática (4,14) e acessibilidade nas edificações (4,11). Outros aspectos também são preocupantes, como segurança (4,50), iluminação (4,50) e limpeza (4,30), essas condições primordiais para o bem-estar na UFMS. Essas áreas específicas podem requerer atenção para melhorar a experiência dos estudantes.

Tabela 46 - Infraestrutura do curso pelos estudantes – PPGDIP.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Salas de aula	4,33	30,00	60,00	0,00	0,00	0,00	10,00
Salas de Professores	4,20	20,00	20,00	10,00	0,00	0,00	50,00
Salas administrativas	4,00	10,00	30,00	10,00	0,00	0,00	50,00
Auditórios	4,00	50,00	20,00	20,00	0,00	10,00	0,00
Instalações sanitárias	3,30	20,00	30,00	20,00	20,00	10,00	0,00
Laboratórios de Informática	4,14	30,00	30,00	0,00	10,00	0,00	30,00
Acesso à internet no câmpus	3,80	40,00	20,00	30,00	0,00	10,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,11	30,00	40,00	20,00	0,00	0,00	10,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,67	60,00	30,00	0,00	0,00	0,00	10,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,70	80,00	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Espaços de convivência	3,80	30,00	50,00	0,00	10,00	10,00	0,00
Espaços esportivos	4,40	30,00	10,00	10,00	0,00	0,00	50,00
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,40	30,00	10,00	10,00	0,00	0,00	50,00
Biblioteca	4,63	50,00	30,00	0,00	0,00	0,00	20,00
Acervo físico e/ou virtual	4,63	50,00	30,00	0,00	0,00	0,00	20,00
Segurança	4,40	50,00	40,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Iluminação	4,50	60,00	30,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Acessibilidade nas edificações	4,11	40,00	20,00	30,00	0,00	0,00	10,00
Limpeza	4,30	50,00	30,00	20,00	0,00	0,00	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,40	30,00	10,00	10,00	0,00	0,00	50,00
Estacionamento	3,57	20,00	20,00	20,00	0,00	10,00	30,00
Bicicletário	3,33	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	40,00
Condição das vias internas	4,40	40,00	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Transporte	4,50	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	80,00
Telefonia	4,40	20,00	30,00	0,00	0,00	0,00	50,00
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,60	30,00	20,00	0,00	0,00	0,00	50,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,88	70,00	10,00	0,00	0,00	0,00	20,00
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,78	70,00	20,00	0,00	0,00	0,00	10,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

5.2.1.5 Questão aberta geral

Em 2024, a maioria dos alunos do PPGDIP que participaram da avaliação não utilizaram esse campo para a avaliação institucional, com exceção reclamações sobre a infraestrutura de salas de professores, anfiteatro, salas de aulas, e incluíram alagamento no Bloco 9 quando ocorre uma chuva mais intensa.

Foram feitos alguns apontamentos individuais sobre docentes no segundo semestre, que estão principalmente relacionados com o fazer pedagógico, todos com aspectos positivos sobre o docente e disciplina.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório de 2023 com as considerações sobre a situação em 2024, conforme Quadro 8. Ressalta-se que em 2023, as fragilidades apontadas foram todas referentes ao item Infraestrutura.

Quadro 8 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual em 2024 – PPGDIP.

Eixo – Infraestrutura			
Questão/Fragilidade	Ação proposta	Situação atual	Prazo para cumprimento
Salas de Professores/Salas administrativas/Auditórios /Instalações sanitárias Acesso à internet no campus Espaços de convivência/Espaços esportivos/Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)/Iluminação Acessibilidade nas edificações/Limpeza Parada de ônibus e carona amiga/Estacionamento Bicicletário/Condição das vias internas/Transporte	Essas fragilidades excedem as atividades administrativas cabíveis ao Programa. Porém, a coordenação, no que aos seus laboratórios, auditórios, e qualidade dos mesmos, utiliza recursos de projetos, além de solicitar à direção da Famed, manutenção adequada de equipamentos e espaço físico. Por meio de projeto de pesquisa, foram adquiridos 4 microfones sem fios e realizado reparo da caixa de som do anfiteatro.	Em andamento (proposta de caráter contínuo);	Contínuo

Fonte: Coordenação de curso

A seguir no Quadro 9 estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 9 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las. – PPGDIP

Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Fragilidade	Segmento	Média	Tipo	Ações Propostas
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	PGS	3,88	O	Desenvolver programas regulares de workshops e seminários conjuntos entre alunos de graduação e pós-graduação, incentivar a coorientação de trabalhos de iniciação científica por doutorandos e pós-doutorandos, e promover a criação de projetos de pesquisa interdisciplinares.
Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos				
Fragilidade	Segmento	Média	Tipo	Ações Propostas
Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.	PGS	3,40	O	Ampliar e divulgar os programas de assistência estudantil existentes.
Eixo – Infraestrutura				
Fragilidade	Segmento	Média	Tipo	Ações Propostas
Instalações sanitárias	PGS	3,30	O	Itens da infraestrutura excedem as atividades administrativas cabíveis ao Programa de Pós-Graduação.
Acesso à internet no câmpus	PGS	3,80	O	
Espaços de convivência	PGS	3,80	O	
Estacionamento	PGS	3,57	O	
Bicicletário	PGS	3,33	O	
Eixo - Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional				
Fragilidade	Segmento	Média	Tipo	Ações Propostas
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	PGS	3,63	O	Criar um portal de transparência com relatórios detalhados das autoavaliações, estabelecer um cronograma regular de reuniões abertas para discussão dos resultados com a comunidade acadêmica, e desenvolver planos de ação específicos para cada ponto de melhoria identificado.

* Estudantes de pós-graduação *stricto sensu* (PGS).

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação coleta os resultados da avaliação e trabalha em conjunto com a comissão setorial da Famed para interpretar principalmente as falhas apontadas, sugerindo ações para resolver os problemas.

Com base nas avaliações institucionais anteriores, o PPGDIP desenvolveu um Planejamento Estratégico com o objetivo de atingir a excelência na formação de recursos humanos, produção de conhecimento e impacto na sociedade. A avaliação permite que o programa reconheça seus pontos fortes e as áreas que precisam de melhorias. Através da avaliação institucional e outros métodos internos de autoavaliação, o PPGDIP identificou seus pontos fortes, como pesquisa de alto impacto e relevância social, forte atividade de extensão e organização de eventos científicos. Além disso, o programa ampliou a internacionalização através da mobilidade de docentes e discentes.

No entanto, o relatório também apontou para os pontos fracos, incluindo entraves burocráticos que retardam a manutenção de equipamentos e aquisição de insumos para pesquisa em tempo oportuno, falta de reposição de funcionários de apoio à pesquisa científica e tecnológica e financiamento insuficiente de pesquisas.

A avaliação institucional é importante para identificar as potencialidades e fragilidades do programa e, assim, desenvolver planos de desenvolvimento institucional mais abrangentes e coesos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Os resultados da avaliação evidenciam que existe oportunidade de aprimoramento na divulgação dos resultados e na melhoria em relação às avaliações anteriores e seus efeitos. Acreditamos que é necessário fortalecer, ainda mais, a comunicação entre a Coordenação de Curso e a comunidade acadêmica. As ferramentas disponíveis e já utilizadas pelo programa são o site oficial do programa e o grupo de Whatsapp (em que estão tanto alunos como docentes), e temos trabalhado para intensificar as publicações oficiais e divulgações do programa.

5.2.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação externa no ano de 2024.

5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O coordenador do PPGDIP avaliou o colegiado do curso como excelente (com média 5), destacando o comprometimento dos membros em relação à participação nas reuniões e à responsabilidade nas tomadas de decisão.

5.2.2.4 Corpo Docente

O Programa utiliza os planos de atividade docente para obter informações sobre a carga horária dos docentes dedicada à pesquisa, extensão, ensino e atividades administrativas. Estes planos permitem que o programa possa planejar e organizar as ações e atividades realizadas pelos docentes na Pós-Graduação, tais como a distribuição de vagas para orientação, o tempo dedicado à orientação, a oferta de disciplinas, além da participação em comissões e reuniões. Ao correlacionar metas e indicadores do Programa, o objetivo é alcançar a excelência na formação de recursos humanos, produção de conhecimento científico e impacto na sociedade.

6. BALANÇO CRÍTICO

Para sensibilizar a comunidade e assim incentivar a realização das avaliações, a CSA manteve a comunicação com os segmentos, por meio de email, mensagens via Whatsapp de grupos de docentes, técnicos e discentes.

Vale considerar ainda a reformulação da Comissão CSA, que teve ingresso de mais docentes. Todavia, mesmo assim, há uma dificuldade de operacionalização das atividades, uma vez que os docentes e servidores conduzem muitas atividades e o período de análise e elaboração do relatório coincide com o final do semestre e férias dos técnicos e docentes que compõem a comissão. O relatório é resultado do compromisso dos componentes da comissão para organizar e analisar os dados cumprindo com as datas estipuladas pela comissão central.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de avaliação institucional na unidade setorial Famed ganhou projeção nos últimos anos. Todavia, a cultura de avaliação não se estabelece de forma rápida e fácil, há que ser conquistada visando a participação consciente. Mas o que temos como certeza é que a comunidade acadêmica tem mostrado interesse e o assunto é conhecido por todos e tem se tornado pauta de debates. Talvez o maior enfrentamento seja a questão da devolutiva. A constatação das mudanças efetivas vai colaborar na implantação da cultura de avaliação.

Pautas de políticas institucionais como de atendimento aos estudantes, gestão institucional e a própria infraestrutura são as mais sensíveis para o retorno, como é o caso do valor da refeição do restaurante universitário que foi comentário geral das questões abertas, e outras como estacionamento para os servidores que é recorrente ano a ano.

A Coordenação, no ano de 2022, cumpriu uma ação requerida há alguns anos, a apresentação do novo projeto pedagógico do Curso, já efetivado no ano de 2023, e com ele o fortalecimento das metodologias ativas, que prevê o protagonismo do aluno no processo ensino-aprendizagem, reforçando as competências requeridas pelas diretrizes curriculares nacionais.

Neste sentido, a Prof. Elizete da Rocha Vieira de Barros, docente da graduação, organizou uma publicação (livro) sobre o tema, que incluiu vários docentes da Famed. A obra (<https://repositorio.ufms.br/handle/123456789/4961>) é produto da reflexão destes docentes sobre o processo ensino-aprendizagem e o emprego das metodologias ativas na área da saúde. Destinada

a professores, mas perfeitamente ajustada para alunos e interessados na temática, diferencia-se pela apresentação didática e ilustrada, explora conceitos, e principais tipos de metodologias como a Aprendizagem Baseada em Problemas, Aprendizagem Baseada em Equipes, Problemática com o Arco de Maguerez, Ensino Baseado na Comunidade, Simulação Realística, entre outras. Discorre sobre a aplicabilidade dos métodos ativos no mundo atual, sem deixar de conectar aspectos subjetivos à formação dos futuros profissionais, como sujeitos críticos, reflexivos e humanos, cientes do papel que terão no mundo que os rodeia, com potencial de transformar a realidade. Consistiu em ganho para Famed, considerando o processo reflexivo dos docentes para a proposta pedagógica.

Por outro lado, questões como a integração da graduação e pós-graduação ainda necessita de estratégias mais diretas, a iniciação científica tem sido uma pauta que vem se destacando, os discentes buscam informação e o interesse pode mudar o cenário para melhor, igualmente para internacionalização, que ganhou destaque no encontro realizado.

As políticas para o estudante também foram amplamente divulgadas e um problema que vem emergindo há algum tempo, a necessidade de ações para a saúde mental, foram neste ano debatidas e ações já estão em curso pela gestão central da UFMS e pela, o que é um ganho para a comunidade discente.

Na pós-graduação, que conta com dois programas, a Famed também vem se destacando nacional e internacionalmente em várias áreas de conhecimento.

O Programa de Pós-Graduação em Saúde e Desenvolvimento na Região Centro Oeste (PPGSD) foi bem avaliado na maioria dos quesitos tanto pelos alunos, quanto pelos docentes e as fragilidades apontadas anteriormente, não voltaram a ser elencadas. Desta forma, a comunidade do curso percebe as implementações adotadas no decorrer das atividades realizadas no curso.

A análise global destaca aspectos positivos do PPGDIP, incluindo a coordenação eficaz, desempenho docente satisfatório, boa avaliação dos estudantes em disciplinas e orientações, e uma infraestrutura geralmente sólida. No entanto, é imperativo direcionar esforços para melhorar áreas identificadas como preocupantes, como salas de professores, laboratórios de informática e acessibilidade. Esses insights devem orientar futuras ações para fortalecer ainda mais a qualidade do programa.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf

PEIXOTO, M.C.L. A avaliação institucional nas universidades federais e as comissões próprias de avaliação. *Avaliação (Campinas)*, Sorocaba, v. 14, n. 1, p. 9-28, Mar. 2009. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772009000100002&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 26 Feb. 2021.